

RAPORT NR 5

**Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
dotyczący badań ankietowych
przeprowadzonych wśród studentów
po semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016**

Opracowanie:
dr Aldona Kubala-Kukuś
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
Kielce 2016

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego po semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016. Studenci anonimowo, dobrowolnie, poprzez system Wirtualnej Uczelni odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne. Tym razem studenci odpowiadali na pytania ankiet zmienionych uchwałą Senatu UJK w styczniu 2016 roku.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia otrzymała pięć plików zawierających wyniki ankiet w postaci:

- ocena ogólna,
- ocena zajęć,
- ocena nauczyciela akademickiego,
- według przedmiotów,
- według pytań.

W ankietach oceniających prowadzącego i zajęcia uwzględniano następujące rodzaje zajęć:

W – wykład

P – pracownia

C – ćwiczenia

CT – ćwiczenia terenowe

K – konwersatorium

Le – lektorat

L – laboratorium

S – seminarium

E – egzamin

PW – praca własna

PM – pracownia magisterska

Studentów pytano w ankietach o:

- 1. Prowadzenie zajęć/zgodność z kartą przedmiotu**
- 2. Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu**
- 3. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć**
- 4. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia**
- 5. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów**
- 6. Określenie wymagań wobec studentów**

7. Sposób prowadzenia zajęć

8. Wykorzystanie infrastruktury do osiągnięcia założonych efektów kształcenia (celów kształcenia)

W zestawieniach uwzględniono: średnią ocenę, liczbę głosów oraz liczbę studentów, z podziałem na kierunek, poziom i formę studiów. Podział ten przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Podział na kierunek, typ i rodzaj studiów

L.p.	Kierunek	Typ studiów	Rodzaj studiów
1.	Biologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
2.	Biologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
3.	Biologia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
4.	Biologia	Studia podyplomowe	Niestacjonarne
5.	Biotechnologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
6.	Biotechnologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
7.	Chemia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
8.	Chemia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
9.	Chemia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
10.	Fizyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
11.	Fizyka	Trzeciego	Stacjonarne
12.	Fizyka techniczna	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
13.	Geografia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
14.	Geografia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
15.	Geografia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
16.	Informatyka	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
17.	Matematyka	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
18.	Matematyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
19.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
20.	Ochrona Środowiska	Drugiego stopnia	Stacjonarne
21.	Turystyka i rekreacja	Pierwszego stopnia	Stacjonarne

Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w ocenach zajęć i pracowników uczestniczyło 382 studentów. Oddano w sumie 22506 głosów, a średnia ocena wyniosła 4,63.

Tabela 2. Wyniki ogólne ankiet

Średnia	Liczba głosów	Liczba studentów	Kierunek
5	8	1	Fizyka (trzeciego stopnia)
5	24	1	Fizyka
4,98	304	6	Biologia (podyplomowe)
4,97	367	15	Biologia (trzeciego stopnia)
4,71	1838	26	Ochrona Środowiska
4,69	4344	57	Biologia
4,65	3152	57	Chemia
4,64	2504	34	Geografia
4,6	144	7	Chemia (trzeciego stopnia)
4,59	295	8	Fizyka Techniczna
4,59	4032	56	Turystyka i rekreacja
4,58	80	3	Geografia (trzeciego stopnia)
4,57	3446	66	Biotechnologia
4,54	536	17	Informatyka
4,46	1432	29	Matematyka
4,63	22506	382	Razem

Najwięcej głosów oddano na kierunkach: Biologia (4344 głosów, 57 studentów), Turystyka i rekreacja (4032 głosów, 56 studentów) oraz Biotechnologia (3446 głosów, 66 studentów).

Najwyższą średnią uzyskał kierunek Fizyka trzeciego stopnia (średnia 5) ale głosowała tylko jedna osoba, a najniższą matematyka (4,46), ale i tak wszystkie te wyniki w zastosowanej skali są wynikami bardzo dobrymi.

Najwyżej zajęcia i prowadzących oceniają studenci studiów podyplomowych (średnia 4,98).

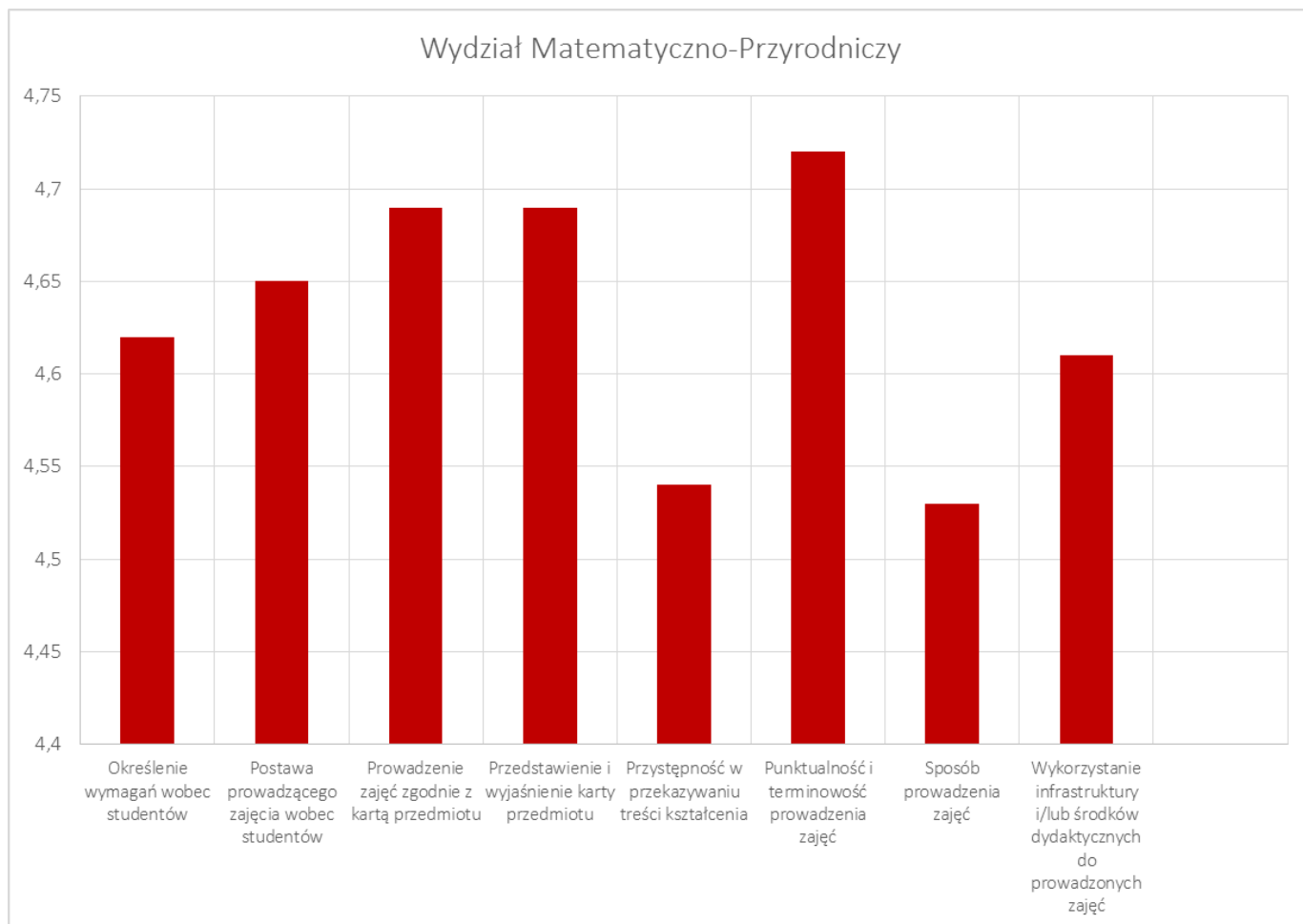
Biorąc pod uwagę formy zajęć najwyżej oceniono egzamin, lektorat oraz prace własną (średnie 5,0). Najniższe wyniki uzyskały wykład i pracownia magisterska, ale i tak uzyskane średnie są bardzo wysokie (odpowiednio 4,59 i 4,5).

Otrzymane wyniki uniemożliwiły prześledzenie rozkładu ocen na poszczególnych kierunkach, typach i rodzajach studiów. Możliwe było jedynie posługiwanie się wartościami średnimi (bez odchyłeń standardowych). Wyniki przedstawiono w postaci histogramów.

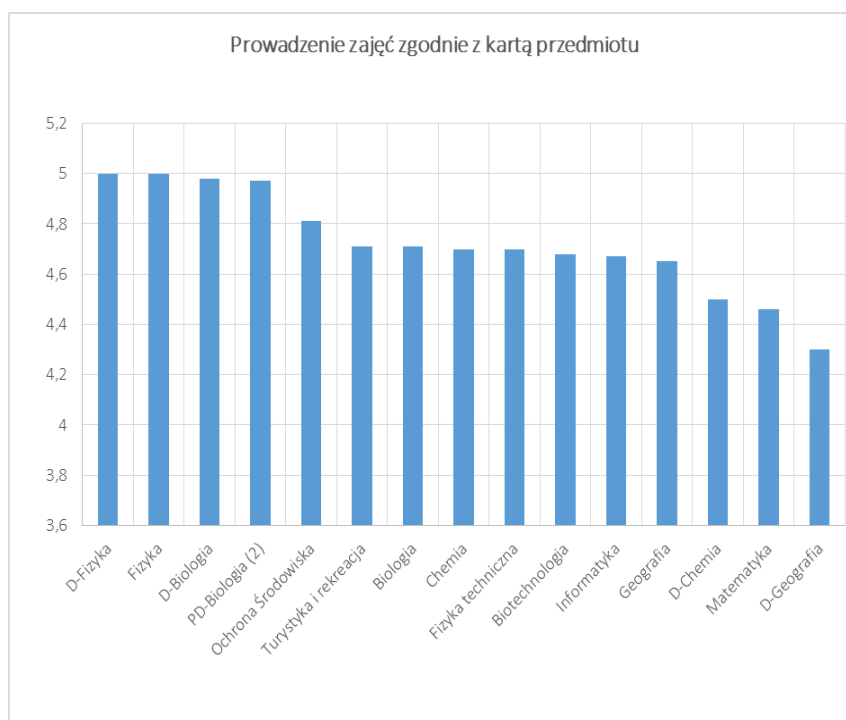
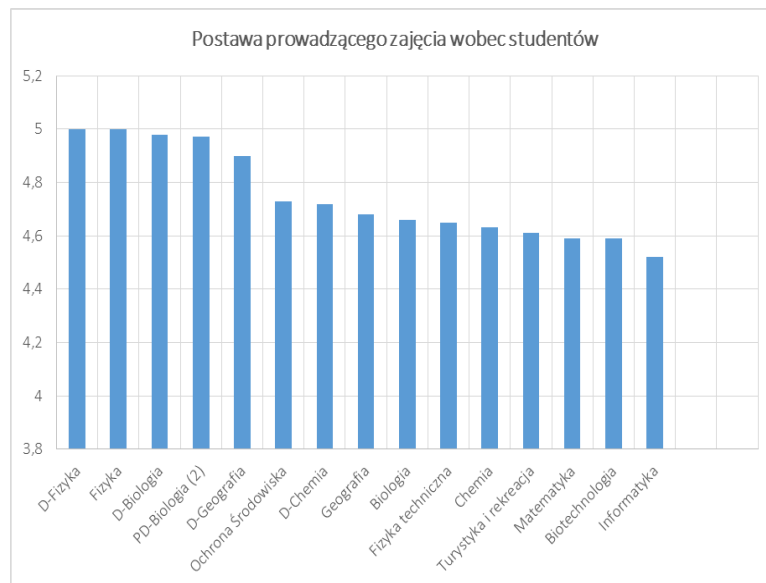
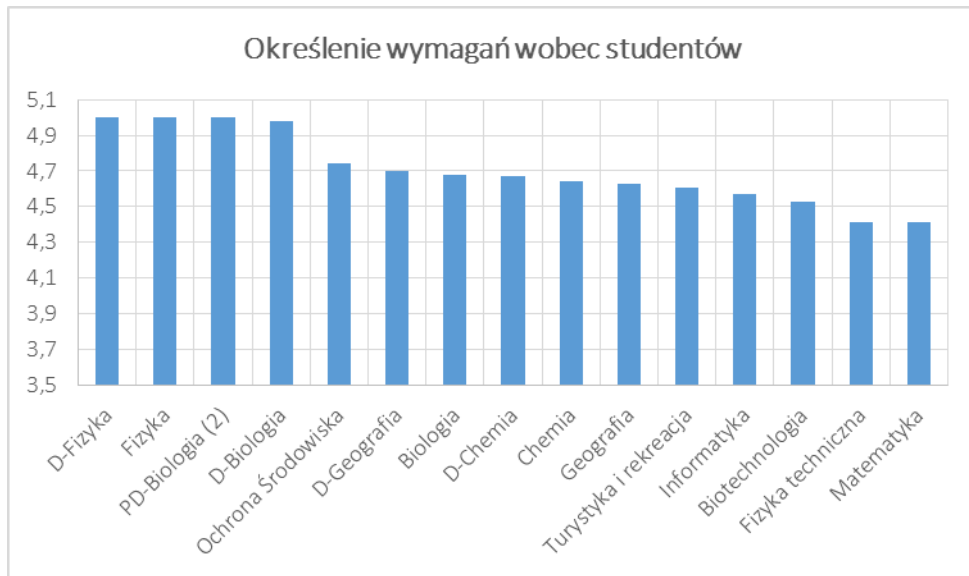
Wyniki ankiet według pytań

Na wszystkich wykresach poniżej na osi pionowej przedstawiono ocenę średnią.

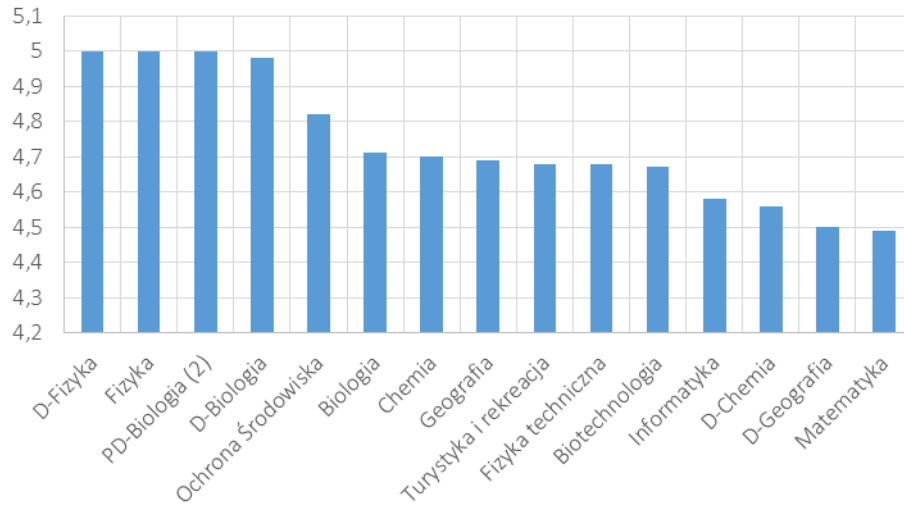
I. Wyniki dla Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



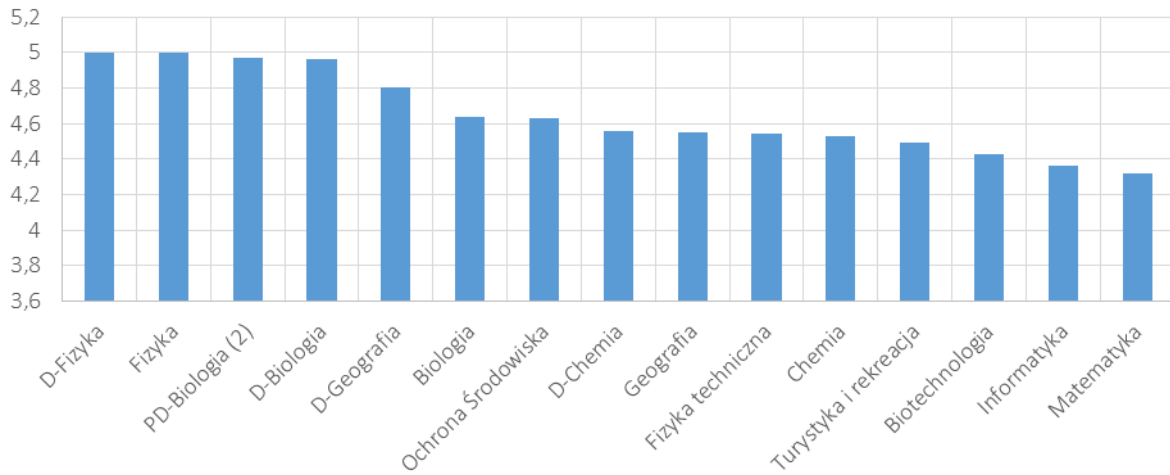
II. Wyniki dla kierunków Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



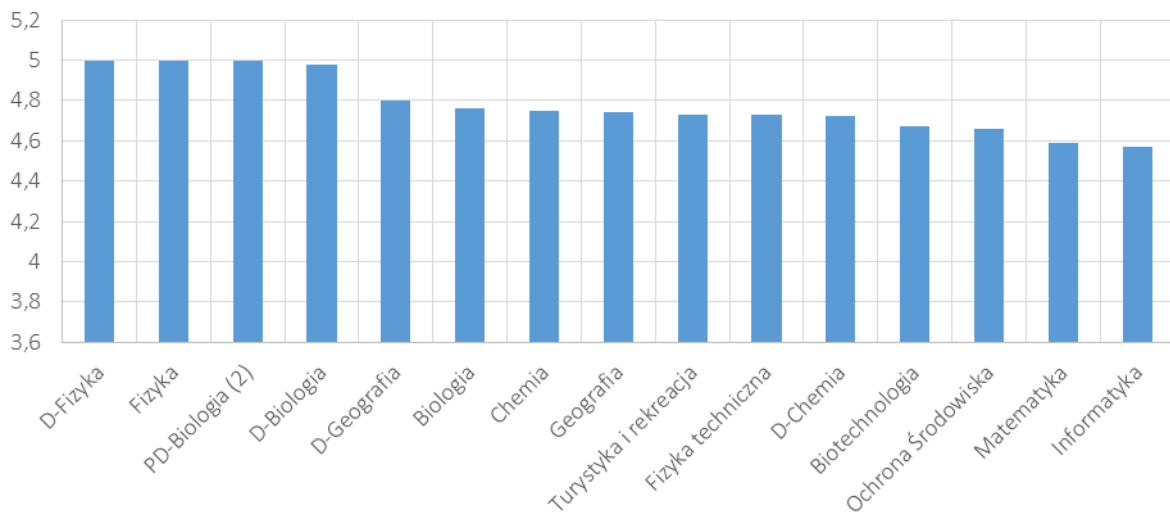
Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu

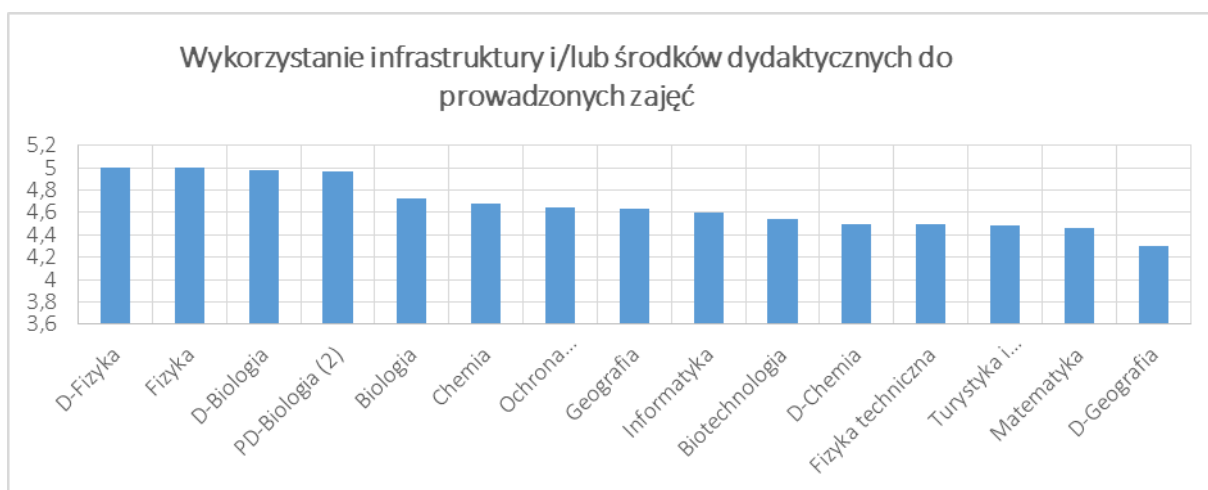
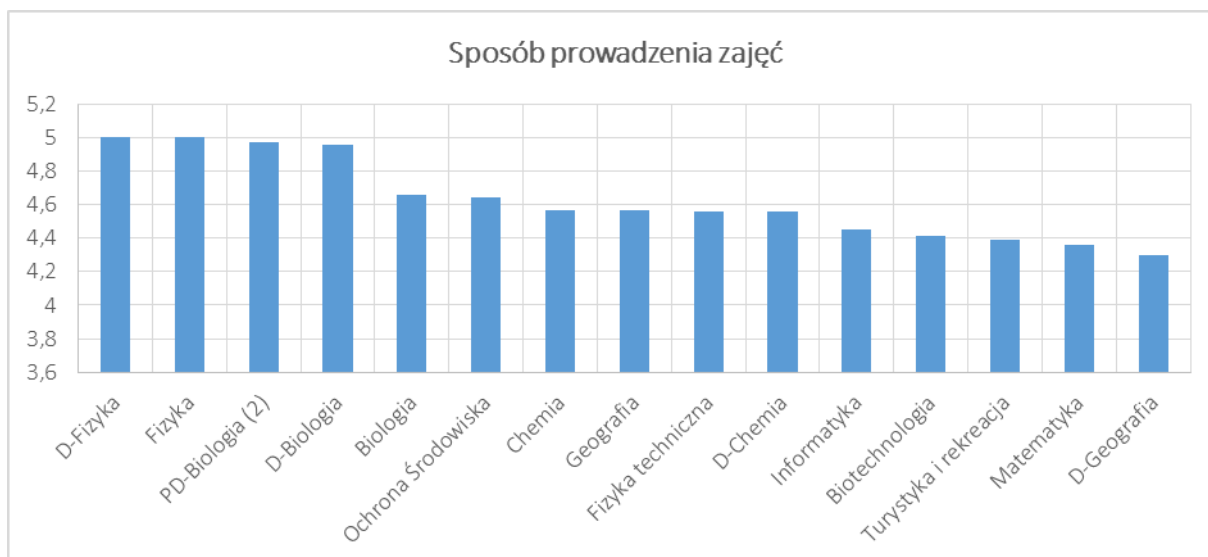


Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia

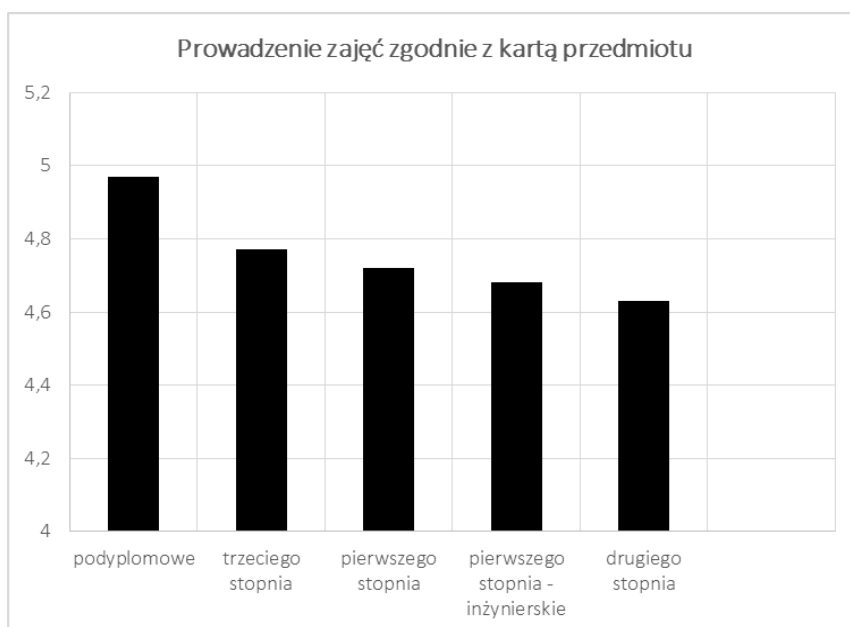
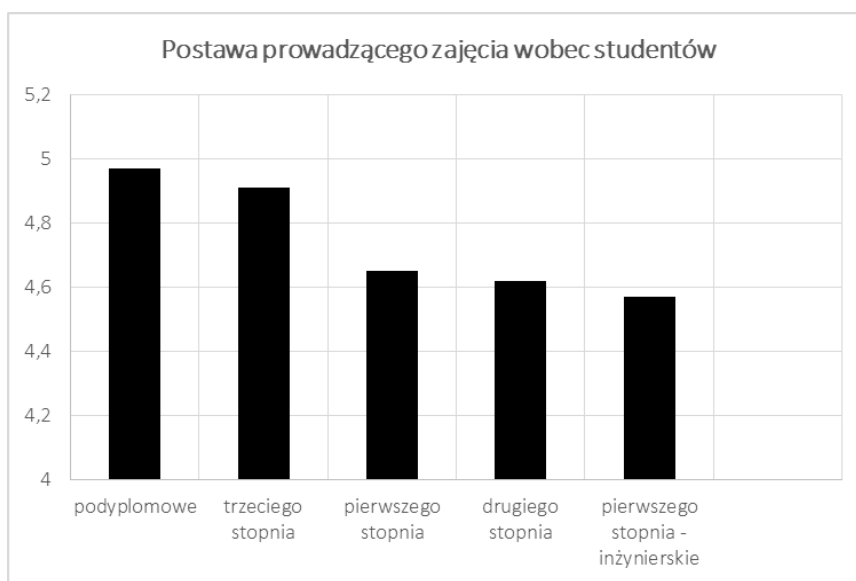
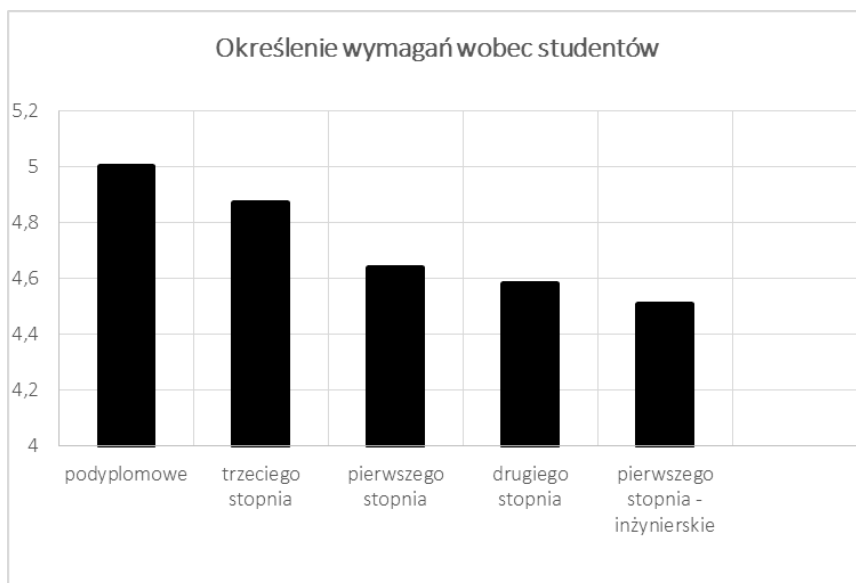


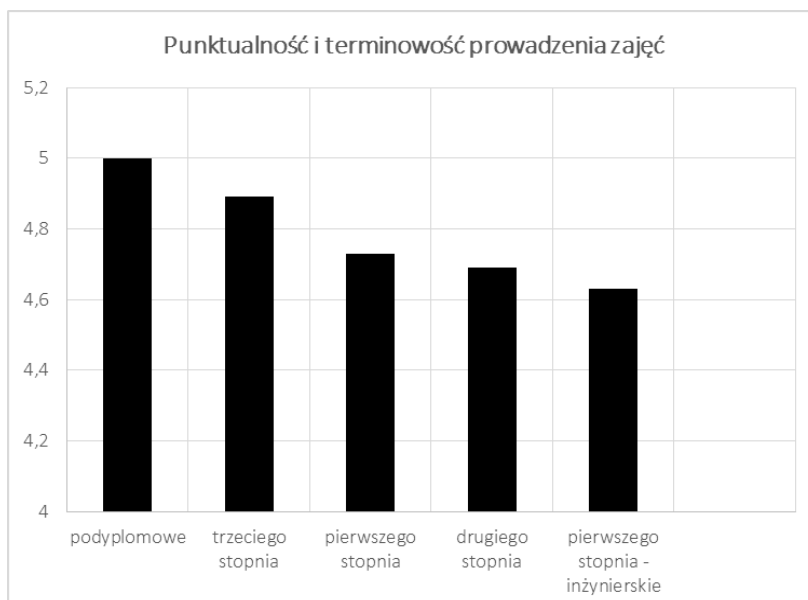
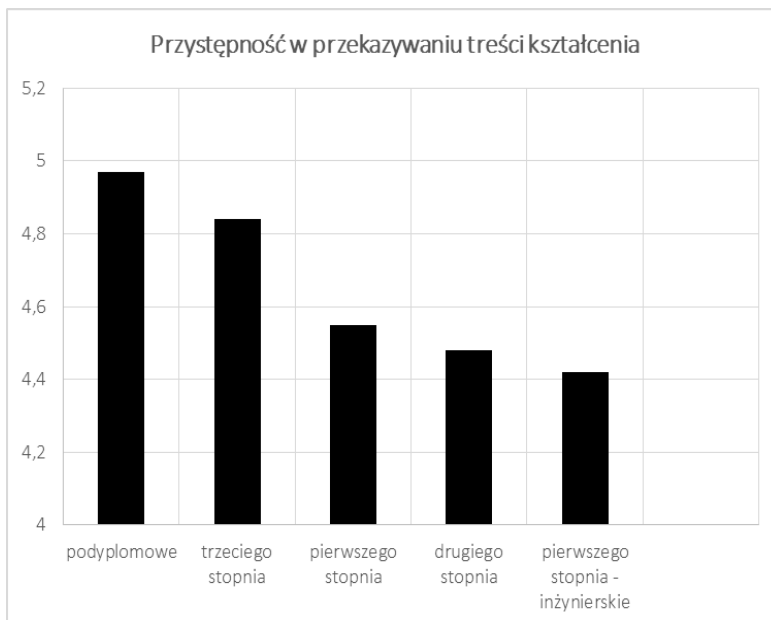
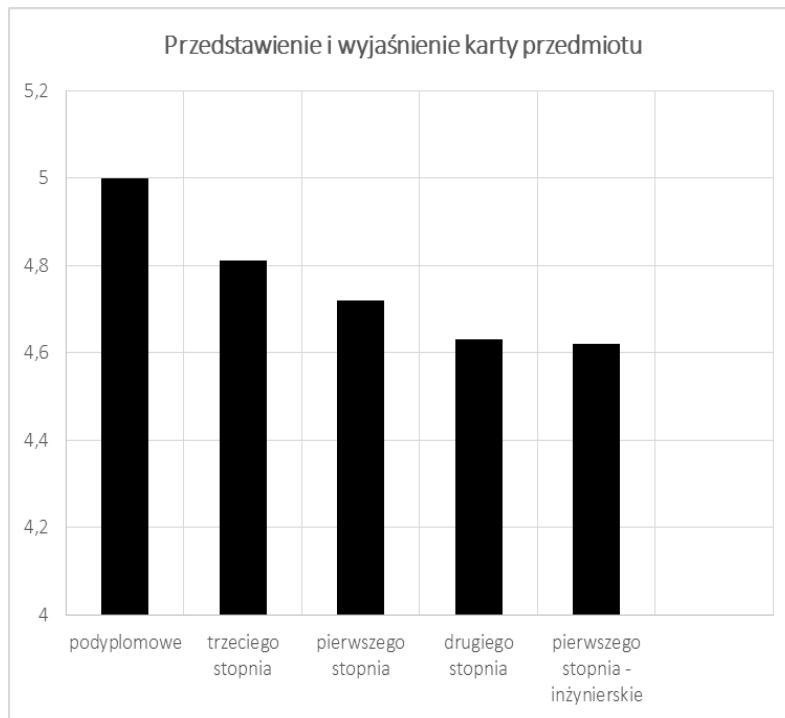
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć

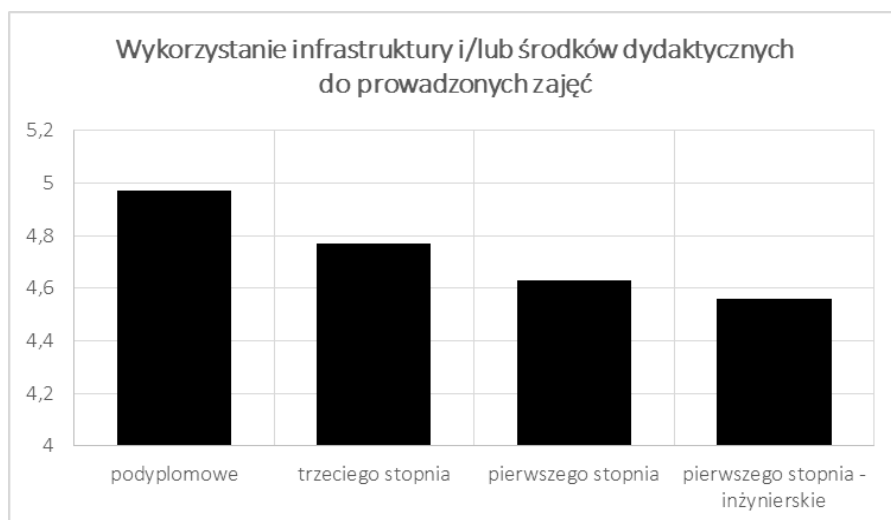
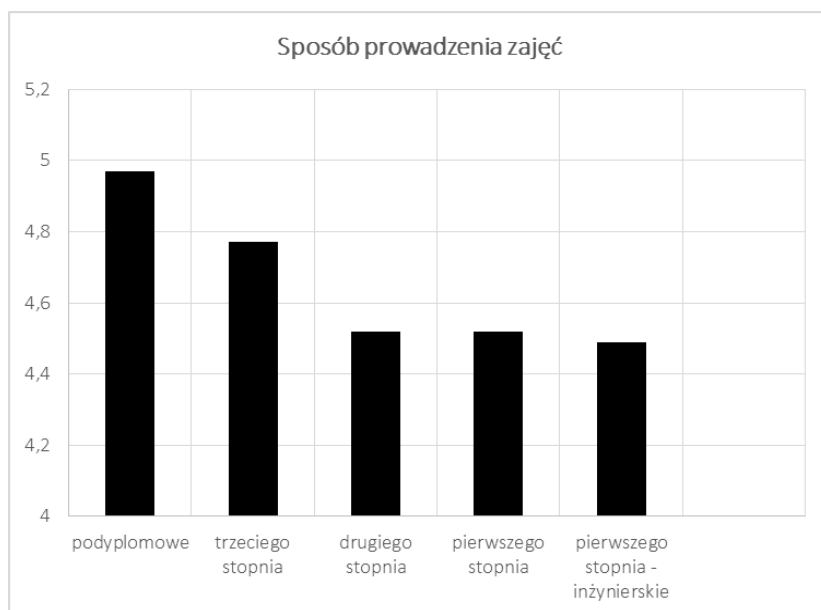




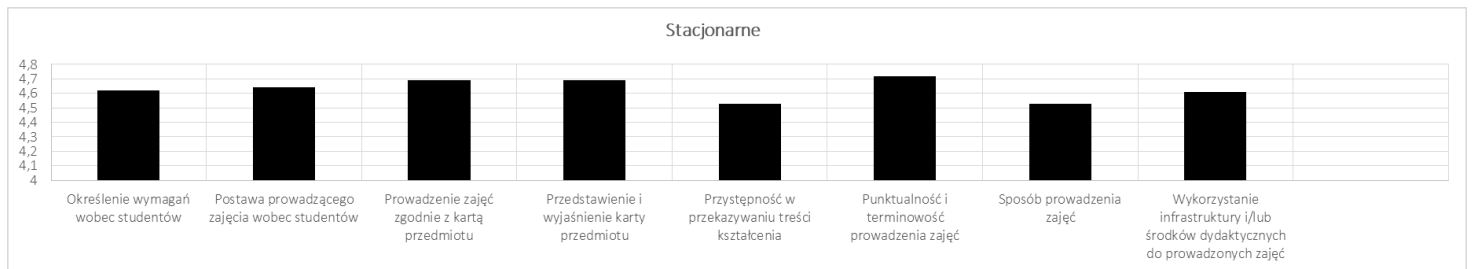
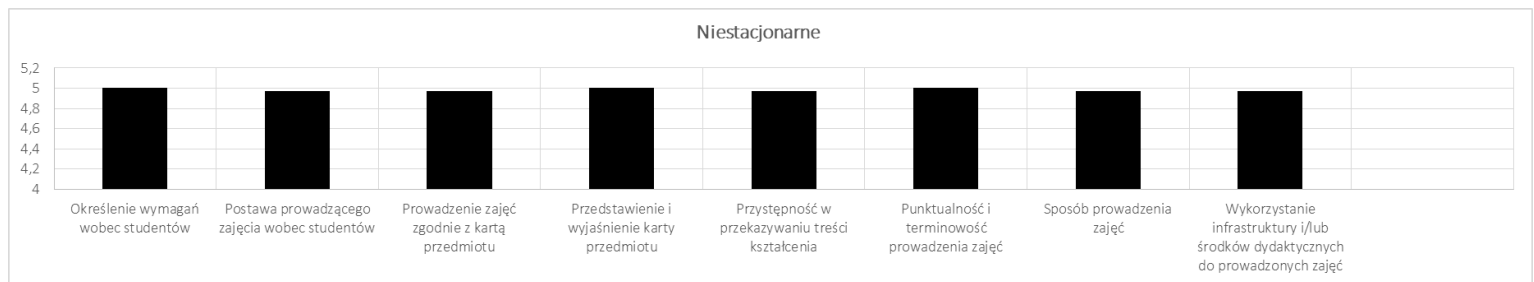
III. Wyniki dla typu studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.







IV. Wyniki dla formy studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.



Podsumowanie

Większość kierunków studiów na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym we wszystkich pytaniach otrzymała oceny co najmniej bardzo dobre. Najmniej odpowiedzi udzielono na pytania: *Sposób prowadzenia zajęć* oraz *Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia*.

W porównaniu z ankietą z semestru letniego 2014/15 w raportowanej ankiecie wzięło udział znacznie więcej studentów (trzykrotny wzrost).

Tabela 3. Porównanie wyników ankiet

Ankieta	Liczba głosów	Średnia ocen	Liczba studentów
Semestr zimowy <u>2013/14</u>	64346	4,10	b.d.
Semestr letni <u>2013/14</u>	21272	4,34	295
Semestr zimowy <u>2014/15</u>	23686	4,26	352
Semestr letni <u>2014/15</u>	6965	4,41	112
Semestr zimowy <u>2015/16</u>	22506	4,63	382

Niestety nie można dokonać porównania wyników ankiet uwzględniających poszczególne pytania, ponieważ zmieniono kwestionariusze ankiet. Ostatnie zestawienie (z czterech pierwszych badań ankietowych znajduje się w raporcie nr 4).

Podobnie jak w poprzednich raportach udostępnione Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia wyniki ankiet nie pozwalają na przeprowadzenie głębszych wnioskowań statystycznych.