

**Raport Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia  
dotyczący badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów  
Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych  
po semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022**

*Uwaga:*

*Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia (ZEJK) przy opracowywaniu wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów korzysta z danych przekazanych przez Sekcję Jakości Kształcenia (SJK) działającą w ramach Działu Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Dane przekazane przez SJK mają charakter zagregowany i zawierają następujące zmienne:*

<b>Średnia</b>	(Średnia ocena wystawiona przez studentów)
<b>Liczba głosów</b>	(Liczba oddanych głosów)
<b>Liczba studentów</b>	(Liczba studentów, którzy oddali głosy)
<b>Wydział</b>	(Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
<b>Kierunek</b>	(Kierunek studiów)
<b>Typ</b>	(Poziom studiów: I lub II stopnia)
<b>Rodzaj</b>	(Studia stacjonarne)
<b>Forma</b>	(Forma zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratorium, itp.)

*Dodatkowo SJK przekazuje do ZEJK także informację o liczbie studentów (zagregowanej na poziomie wydziału), którzy wypełnili ankietę danego dnia dostępności tej ankiety.*

*Poniższe opracowanie powstało na podstawie danych przekazanych przez SJK 25.08.2022 r.*

*Szczegółowa analiza wyników ankiet studenckich na poziomie danego kierunku studiów (w tym uwag zgłaszanych w ankiecie przez studentów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów i nauczycieli akademickich) jest przeprowadzana przez kierownictwo jednostki (instytutu lub katedry), która prowadzi dany kierunek studiów; w wyniku tej analizy powstaje raport (zawierający m. in. wykaz działań podjętych w ramach odniesienia się do uwag studentów zgłaszanych w ankiecie), zatwierdzany przez Wydziałową Komisję Kształcenia. Proces szczegółowej analizy ankiet studenckich jest nadzorowany przez Dziekana, który posiada dostęp do wyników oceny przez studentów każdego nauczyciela akademickiego na wydziale (w tym także uwag zgłaszanych przez studentów).*

Na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w ankiecie oceniającej zajęcia w semestrze letnim roku akad. 2021/2022 wzięło udział **122** studentów spośród 596 uprawnionych (**20,5%**). Liczba studentów uprawnionych do udziału w ankiecie była ustalona według stanu na 27.06.2022 r., tj. pierwszy dzień dostępności ankiety dla studentów. Pierwsze oceny studenci wystawili 27.06.2022 r., zaś ostatnie 27.07.2022 r. Zainteresowanie wypełnieniem ankiety w poszczególnych dniach jej dostępności było zróżnicowane. Największa grupa studentów (n=11) wypełniła ankietę 30 czerwca, pozostałe dni z frekwencją powyżej 5 studentów wypełniających ankietę są przedstawione w Tab. 1.

Tab. 1. Dni z największą liczbą studentów wypełniających ankietę.

<b>Data</b>	<b>Liczba studentów</b>
czwartek, 30 czerwca 2022	11
poniedziałek, 27 czerwca 2022	10
środa, 29 czerwca 2022	9
wtorek, 12 lipca 2022	9

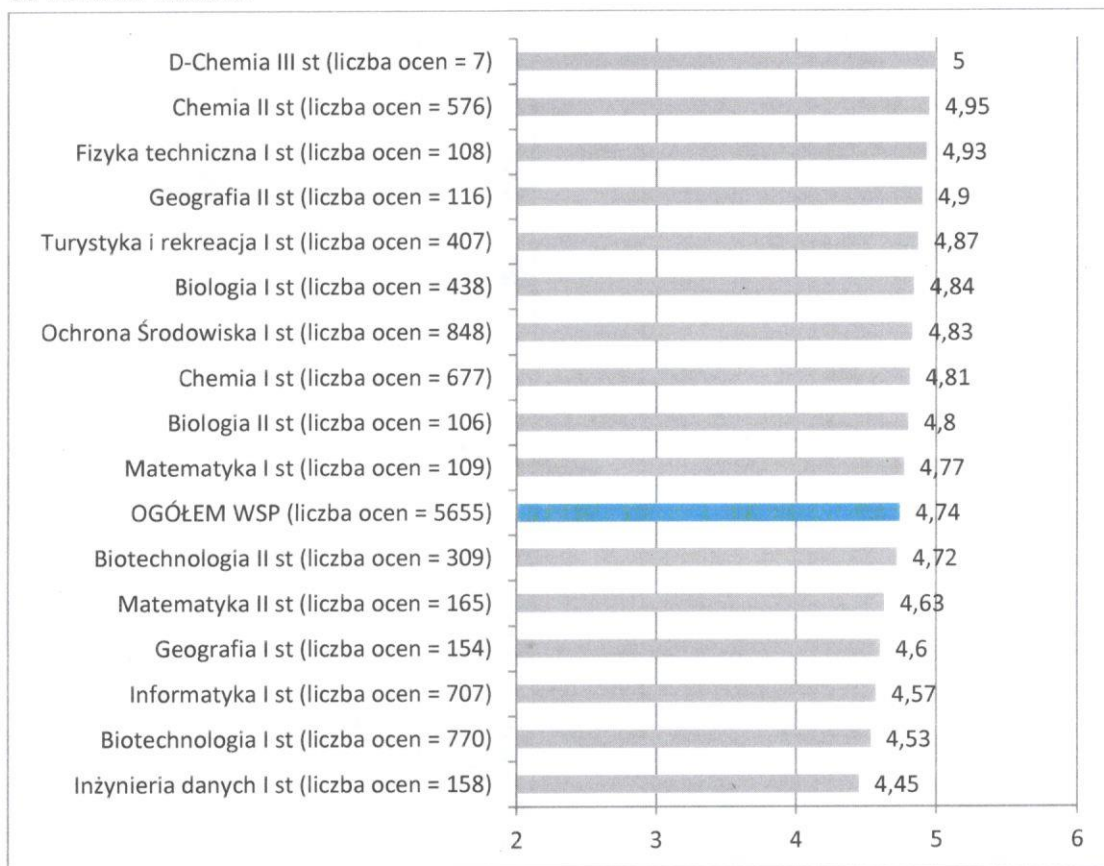
poniedziałek, 11 lipca 2022	8
wtorek, 28 czerwca 2022	6
piątek, 1 lipca 2022	6
poniedziałek, 4 lipca 2022	6
środa, 6 lipca 2022	6
czwartek, 7 lipca 2022	6

W dniach innych, niż wymienione w Tab. 1, ankietę wypełniało maksymalnie po 4 studentów. 25% spośród studentów, którzy wzięli udział w ankiecie, zrobiło to do 30.06.2022 r. (w pierwszych 4 dniach dostępności ankiety), 50% do 07.07.2022 r., zaś 75% do 13.07.2022 r. W pierwszym tygodniu dostępności ankiety (27.06 – 03.07.2022 r.) wypełniło ją 45 studentów (36,9% spośród 122 studentów), zaś w ostatnim tygodniu dostępności ankiety (21– 27.07.2022 r.) ankietę wypełniło 14 studentów (11,5% spośród 122 studentów).

Łącznie studenci wystawili **5655** ocen, zaś średnia ocena na wydziale wyniosła **4,74** (dla porównania, w semestrze letnim roku akad. 2020/2021 średnia wyniosła 4,79). Średnie oceny nauczycieli w zależności od kierunku studiów przedstawia Ryc. 1.

Liczba wystawionych ocen na poszczególnych kierunkach była bardzo zróżnicowana i wahała się między 7 (*Chemia studia doktoranckie*) a 848 (*Ochrona środowiska studia I stopnia*). **Najwyższą średnią ocenę (5,0)** uzyskano na kierunku *Chemia studia doktoranckie*. **Najniższą średnią ocenę (4,45)** odnotowano dla kierunku *Inżynieria danych studia I stopnia*.

Ryc. 1. Średnie ocen w ankiecie oceniającej nauczycieli w semestrze letnim 2021/2022 w zależności od kierunku studiów.



Wyniki oceny z podziałem na kierunki studiów oraz formy zajęć przedstawia Tab. 2.

Tab. 2. Średnie ocen z podziałem na formy zajęć dla poszczególnych kierunków.

(na zielonym tle oznaczono formy zajęć z oceną w obrębie najwyższych 10% średnich ocen na wydziale;

na żółtym tle oznaczono formy zajęć z oceną w obrębie najniższych 10% średnich ocen na wydziale;

kolorem czerwonym oznaczono formy zajęć z średnią oceną poniżej 4)

	Liczba ocen	Średnia ocena
<b>Biologia I st</b>	<b>438</b>	<b>4,84</b>
Ćwiczenia praktyczne	28	3,86
Ćwiczenia terenowe	22	5
Konwersatorium	7	5
Laboratorium	109	4,78
Pracownia dyplomowa	23	5
Praktyki	15	5
Seminarium	15	5
Wykład	219	4,93
<b>Biologia II st</b>	<b>106</b>	<b>4,8</b>
Laboratorium	21	5
Pracownia magisterska	7	5
Seminarium	7	5
Wykład	71	4,7
<b>Biotechnologia I st</b>	<b>770</b>	<b>4,53</b>
Konwersatorium	28	4,11
Laboratorium	307	4,52

<b>Praktyki</b>	<b>7</b>	<b>3,71</b>
Wykład	428	4,58
<b>Biotechnologia II st</b>	<b>309</b>	<b>4,72</b>
Laboratorium	119	4,9
Praktyki	28	5
Wykład	162	4,53
<b>Chemia I st</b>	<b>677</b>	<b>4,81</b>
Ćwiczenia	21	5
Konwersatorium	135	4,76
Laboratorium	148	4,89
Praktyki	7	5
Wykład	366	4,78
<b>Chemia II st</b>	<b>576</b>	<b>4,95</b>
Konwersatorium	72	4,89
Laboratorium	147	4,99
Praktyki	51	4,96
Wykład	306	4,94
<b>D-Chemia III st</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
Seminarium	7	5
<b>Fizyka techniczna I st</b>	<b>108</b>	<b>4,93</b>
Konwersatorium	22	5
Laboratorium	14	5
Wykład	72	4,9
<b>Geografia I st</b>	<b>154</b>	<b>4,6</b>
Ćwiczenia	7	5
Ćwiczenia terenowe	42	4,5
Konwersatorium	7	5
Laboratorium	14	5
Seminarium	7	5
Wykład	77	4,47
<b>Geografia II st</b>	<b>116</b>	<b>4,9</b>
Konwersatorium	42	4,95
Seminarium	14	5
Wykład	60	4,85
<b>Informatyka I st</b>	<b>707</b>	<b>4,57</b>
Konwersatorium	117	4,79
Laboratorium	70	4,73
<b>Praktyki</b>	<b>7</b>	<b>3,71</b>
Wykład	513	4,51
<b>Inżynieria danych I st</b>	<b>158</b>	<b>4,45</b>
Konwersatorium	7	4,86
Laboratorium	30	4,87
<b>Praktyki</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
<b>Projekt własny</b>	<b>8</b>	<b>3,88</b>
Wykład	106	4,51
<b>Matematyka I st</b>	<b>109</b>	<b>4,77</b>
Ćwiczenia	23	5
Konwersatorium	21	5
Laboratorium	8	4,38
Pracownia dyplomowa	7	5
Praktyki	14	4
Seminarium	7	5
Wykład	22	4,77
Wykład monograficzny	7	4,86
<b>Matematyka II st</b>	<b>165</b>	<b>4,63</b>

Ćwiczenia	15	5
Konwersatorium	22	4,59
Pracownia magisterska	14	5
Seminarium	14	5
Wykład	72	4,56
Wykład monograficzny	28	4,25
<b>Ochrona Środowiska I st</b>	<b>848</b>	<b>4,83</b>
Ćwiczenia	42	4,5
Ćwiczenia terenowe	64	4,97
Egzamin	42	5
Konwersatorium	65	4,89
Laboratorium	85	4,74
Praktyki	36	4,72
Seminarium	14	5
Wykład	500	4,83
<b>Turystyka i rekreacja I st</b>	<b>407</b>	<b>4,87</b>
Ćwiczenia terenowe	71	4,87
Konwersatorium	29	5
Praktyki	36	5
Seminarium	22	5
Wykład	249	4,82
<b>OGÓŁEM WSP</b>	<b>5655</b>	<b>4,74</b>

#### Wnioski i zalecenia:

1. Pomimo prowadzonej na szczeblu Uniwersytetu akcji promującej udział w ankiecie oceniającej zajęcia, odsetek studentów biorących w ankietyzacji nie jest duży (20,5%). W semestrze letnim roku akad. 2020/2021 ankietę wypełniło 26,1% studentów, a zatem zaobserwowano dość znaczny spadek odsetka studentów uczestniczących w ankietyzacji w porównaniu do semestru letniego poprzedniego roku akademickiego.
2. Ze względu na poziom agregacji danych dostępnych dla ZEJK, nie jest możliwe ustalenie, jak kształtuje się odsetek studentów wypełniających ankietę na poszczególnych kierunkach (a także latach studiów).
3. Odsetek studentów, którzy wypełnili ankietę w semestrze letnim jest znacząco niższy w porównaniu do semestru zimowego (20,5% vs. 30,1%); we wszystkich poprzednich edycjach procesu ankietyzacji również obserwowano mniejsze zainteresowanie studentów udziałem w ankiecie w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego.
4. Średnia ocena wynikająca z ankiet studenckich w semestrze letnim roku akad. 2021/2022 nie odbiega znacząco od oceny w semestrze letnim roku akad. 2020/2021 (4,74 vs. 4,79).
5. Wiele spośród względnie nisko ocenionych zajęć w semestrze letnim to praktyki lub zajęcia praktyczne; zaleca się, aby kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia przynajmniej raz w roku akademickim analizowały kwestie związane z realizacją praktyk zawodowych i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wdrożyły działania zmierzające do poprawy jakości tych praktyk.
6. Zaleca się, aby w przypadkach zaznaczonych żółtym kolorem w Tab. 2, kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia poddały analizie przyczyny wystąpienia niższych średnich ocen i podjęły działania zmierzające do poprawy jakości tych zajęć.

Opracowanie:

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

PRZEWODNICZĄCA  
Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia  
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych  
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

5

Magdalena Chrapel

2022 -10- 0 6