

2019/2020

RAPORT 11

**ZESPÓŁ EWALUACJI
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

WYDZIAŁ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH

**DOTYCZĄCY BADAŃ ANKIETOWYCH
PRZEPROWADZONYCH WŚRÓD
STUDENTÓW PO SEMESTRZE LETNIM
ROKU AKADEMICKIEGO 2019/2020**

Wyniki ogólne

Jedenasty raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych po semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020. Badanie przeprowadzono zgodnie z postanowieniami uchwały Senatu UJK nr 245/2019 z dnia 31 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienionej uchwałą nr 263/2019 z dnia 19 grudnia 2019 oraz Zarządzenia nr 102/2020 Rektora UJK z dnia 14 maja 2020 r. Badanie przeprowadzono anonimowo i dobrowolnie, z wykorzystaniem systemu Wirtualnej Uczelni. Studenci odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne według wzorów ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem nr 23/2020 Rektora UJK z dnia 30 stycznia 2020 r.

Zespół ds. ewaluacji jakości kształcenia otrzymał pliki zawierające:

1. ogólne wyniki ankiet;
2. wyniki wg przedmiotów;
3. wyniki według pytań.

Wyniki ankiet oceniających prowadzących zajęcia zostały przekazane im bezpośrednio za pośrednictwem władz Dziekańskich i Dyrekcji jednostek.

ZEJK nie otrzymał wyników ankiet oceniających obsługę administracyjną na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w instytutach czy katedrze.

W ankietach oceniających nauczycieli akademickich i zajęcia studentów pytano o:

1. **Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.**
2. **Określenie wymagań wobec studentów oraz zasad oceniania.**
3. **Przygotowanie prowadzącego do zajęć.**
4. **Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć.**
5. **Sposób prowadzenia zajęć.**
6. **Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów.**
7. **Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.**
8. **Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu.**

W zestawieniach otrzymanych wyników ankiet uwzględniono: średnią ocenę, liczbę głosów oraz liczbę studentów, z podziałem na kierunek, poziom, typ i rodzaj studiów. Podział ten przedstawia poniższa tabela (Tab. 1). Po semestrze letnim 2019/2020 ZEJK nie otrzymał żadnych wyników studentów studiów trzeciego stopnia oraz studiów niestacjonarnych.

Tab. 1 Podział na kierunek, typ i rodzaj studiów

L.p.	Kierunek	Typ studiów	Rodzaj studiów
1.	Biologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
2.	Biologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
3.	Biotechnologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
4.	Biotechnologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
5.	Chemia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
6.	Chemia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
7.	Fizyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
8.	Fizyka techniczna	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
9.	Geografia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
10.	Geografia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
11.	Informatyka	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
12.	Inżynieria danych	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
13.	Matematyka	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
14.	Matematyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
15.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
16.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
17.	Rolnictwo ekologiczne	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
18.	Turystyka i rekreacja	Pierwszego stopnia praktyczny	Stacjonarne

Na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w ocenach zajęć i pracowników uczestniczyło 220 studentów. Oddano w sumie 13333 głosów (około 1708 głosów na każde pytanie, jedynie w przypadku pytania dotyczącego e-learningu zebrano wyraźnie mniejszą liczbę odpowiedzi 1379), a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,65 (Tab. 2).

Tab. 2 Wyniki ogólne ankiet oceniających zajęcia i prowadzących według kierunków

Średnia	Liczba głosów	Liczba studentów	Kierunek
4,89	2466	30	Biotechnologia
4,83	262	3	Fizyka
4,79	437	9	Ochrona Środowiska
4,79	1035	23	Chemia
4,77	104	1	Rolnictwo ekologiczne
4,72	2109	28	Biologia
4,71	937	20	Matematyka
4,57	1936	36	Informatyka
4,54	1039	17	Inżynieria danych
4,50	2308	41	Turystyka i rekreacja
4,38	136	2	Fizyka techniczna
4,36	564	10	Geografia
4,65 (4,67)	13333 (11738)	220 (214)	Razem (wyniki z poprzedniego ocenianego semestru)

Najwięcej głosów oddano na kierunkach: Biotechnologia (2466 głosów, 30 studentów), Turystyka i rekreacja (2308 głosy, 41 studentów) i Biologia (2109 głosów, 28 studentów).

Najwyższą średnią uzyskały kierunki Biotechnologia (4,89) i Fizyka (4,83; 3 studentów). Najniższą średnią uzyskała Geografia (4,36; 10 studentów) wynik ten nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń. W stosunku do ostatniego badania liczba studentów biorących udział w ankietowaniu wzrosła, choć różnica jest nieznaczna i w ostatnich latach utrzymuje się na podobnym poziomie (~200). W omawianym badaniu średnia ocena dla całego Wydziału po raz kolejny spadła, różnica ta nie jest jednak duża - 0,02.

Biorąc pod uwagę typ studiów, najwyższą ocenę wystawili studenci drugiego stopnia (średnia dla tego typu 4,88), a najniższą ponownie studenci studiów pierwszego stopnia (średnia 4,40).

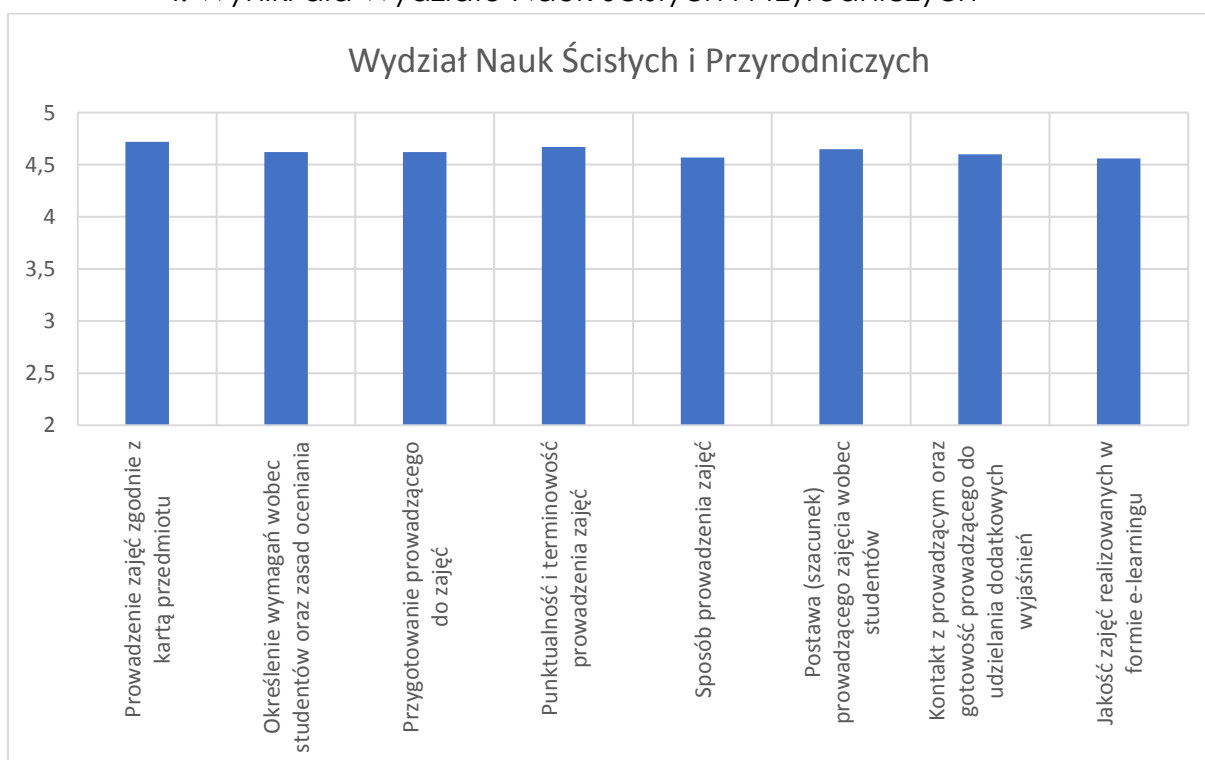
Najwyżej ocenianą formą zajęć były: pracownia magisterska, praktyki ciągłe i wykład monograficzny (każda oceniona na 5,00). Najniższe oceny uzyskały pracownia dyplomowa (4,40) i ćwiczenia terenowe (4,49).

Otrzymane wyniki uniemożliwiły prześledzenie rozkładu ocen na poszczególnych kierunkach, typach i rodzajach studiów. Możliwe było jedynie posługiwanie się wartościami średnimi (bez odchyłeń standardowych). Graficzną prezentację wyników przedstawiono poniżej.

Wyniki ankiet według pytań

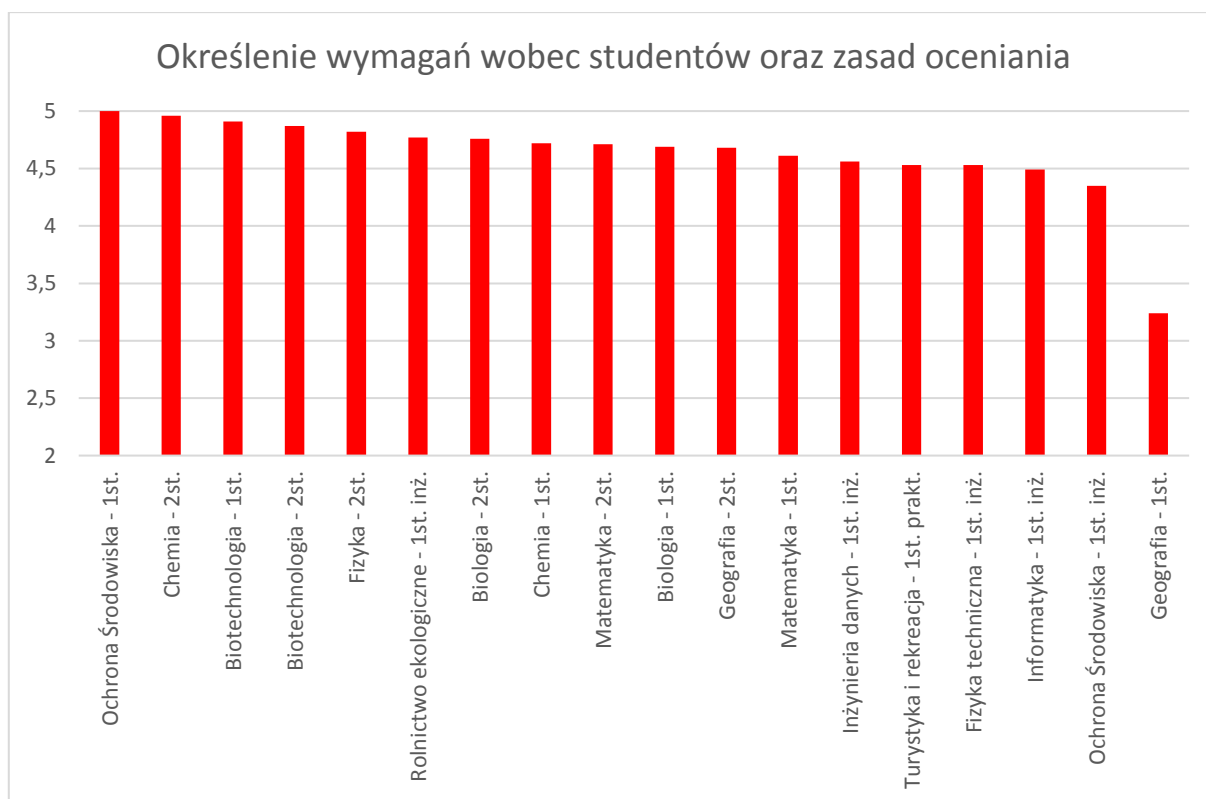
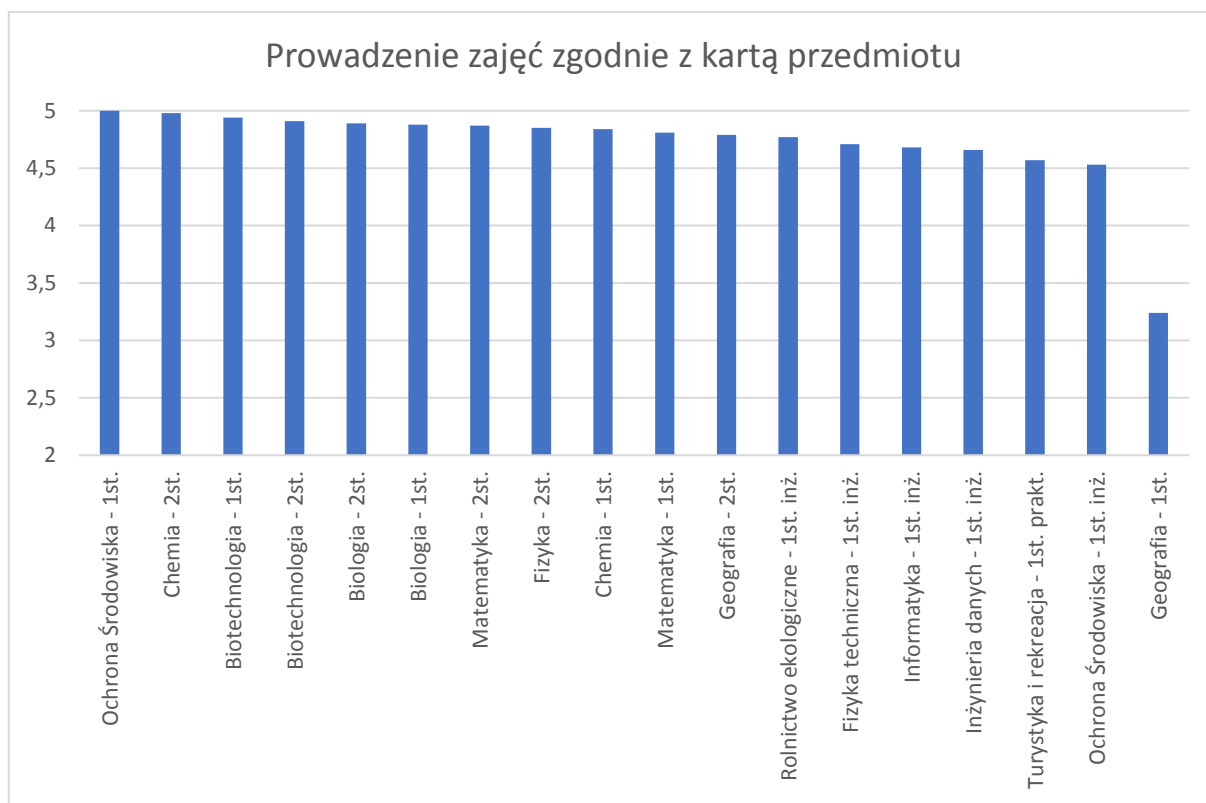
Na wszystkich wykresach poniżej na osi pionowej przedstawiono ocenę średnią.

I. Wyniki dla Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

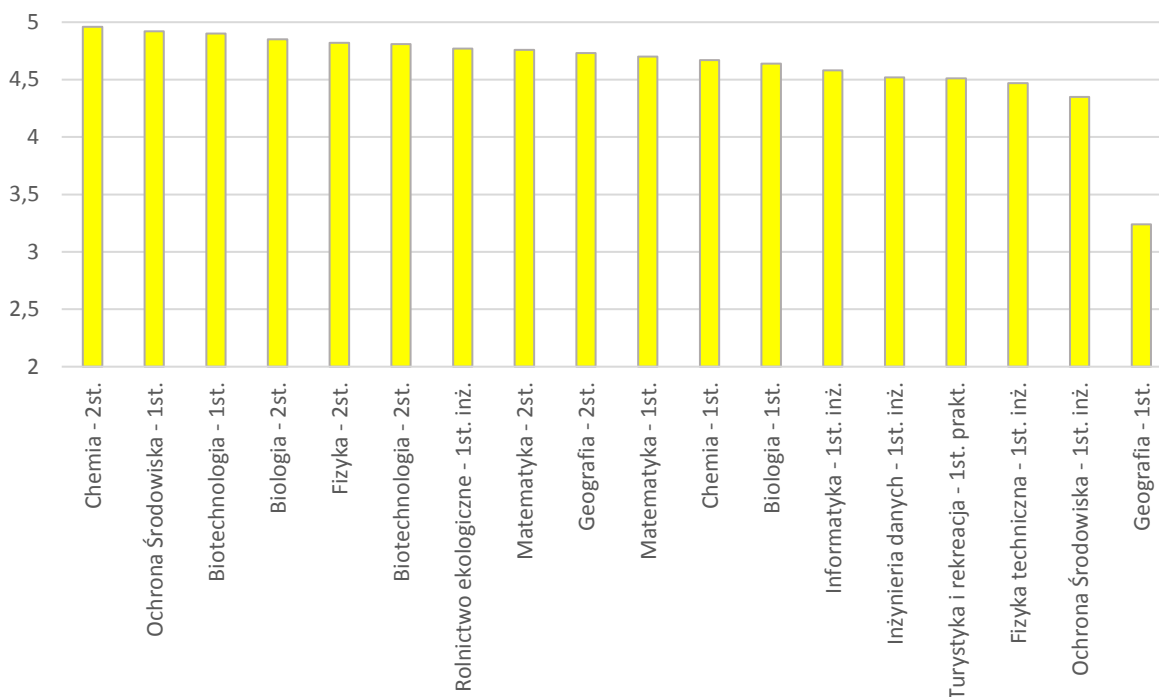


II. Wyniki dla kierunków Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

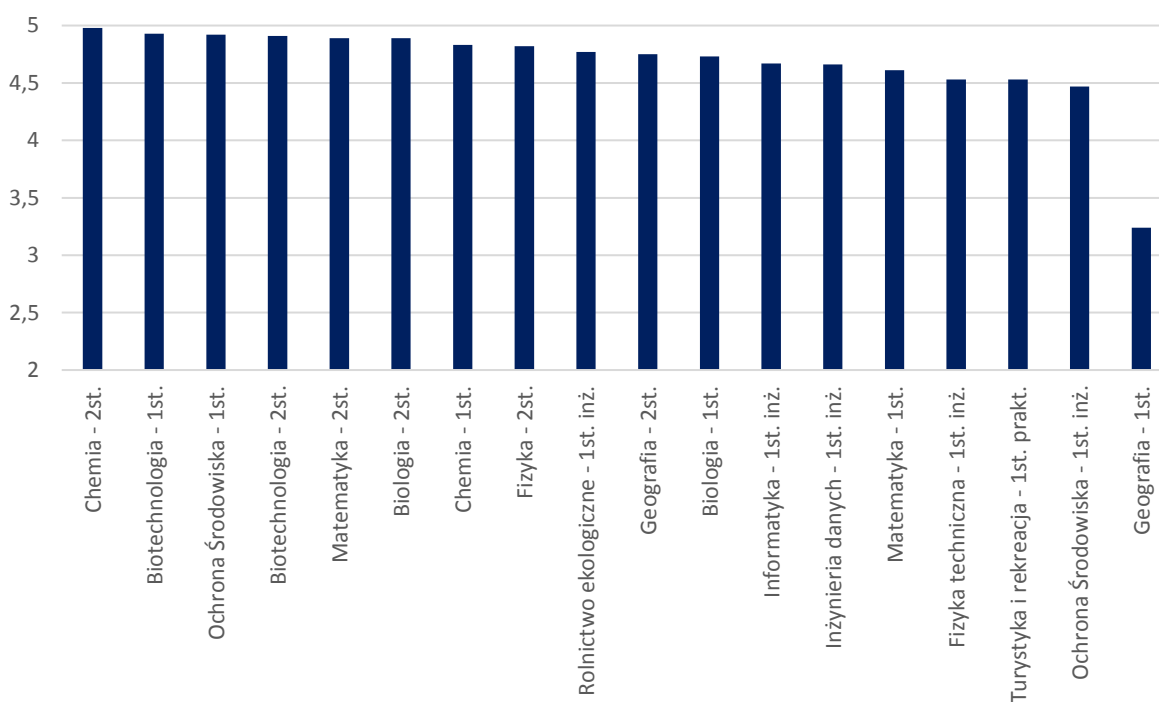
Wszystkie przedstawione wyniki dotyczą studiów stacjonarnych, ZEJK nie otrzymał żadnych wyników dla niestacjonarnego rodzaju studiów.



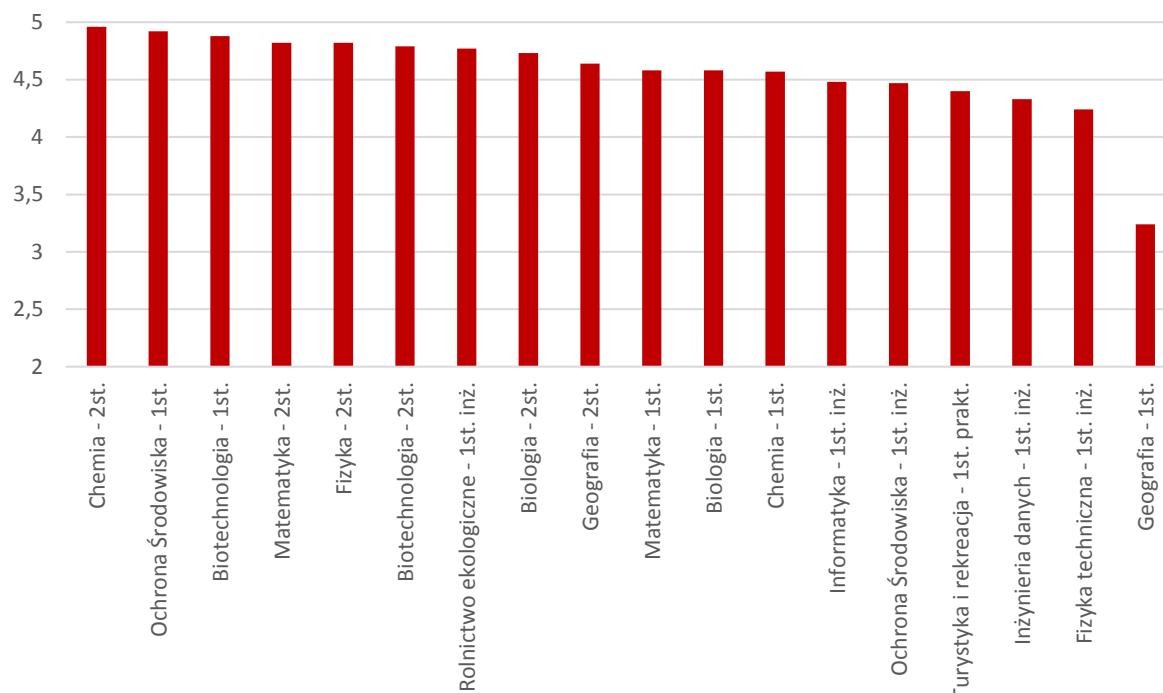
Przygotowanie prowadzącego do zajęć



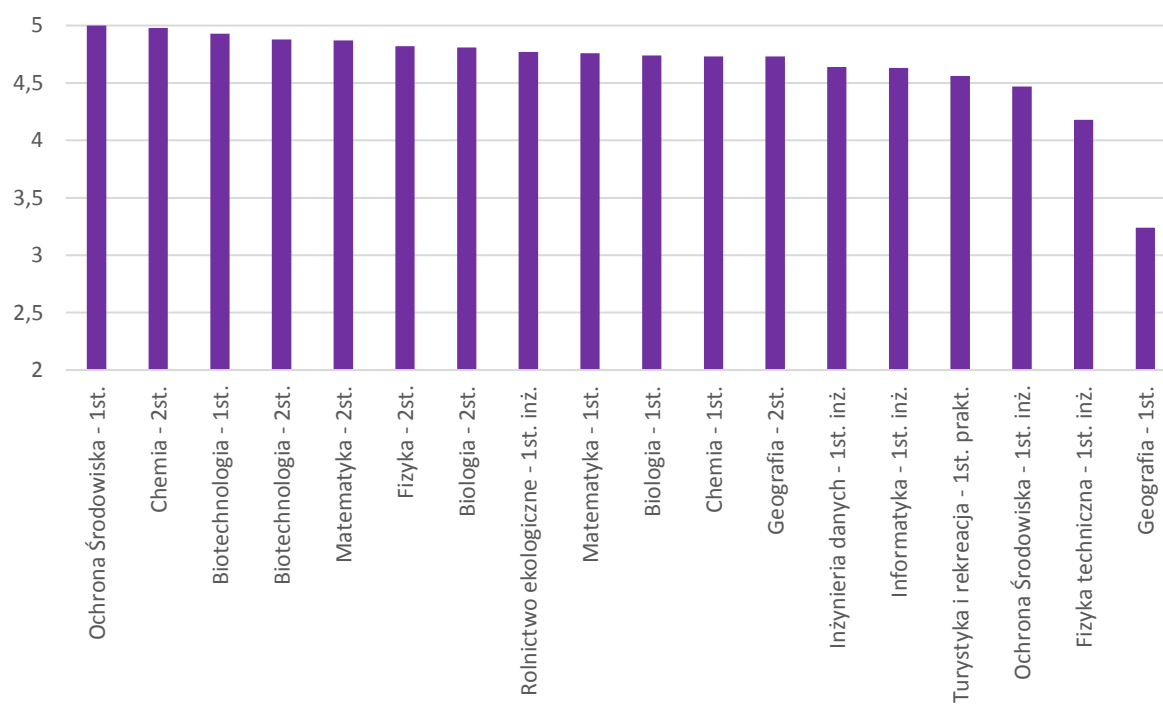
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć



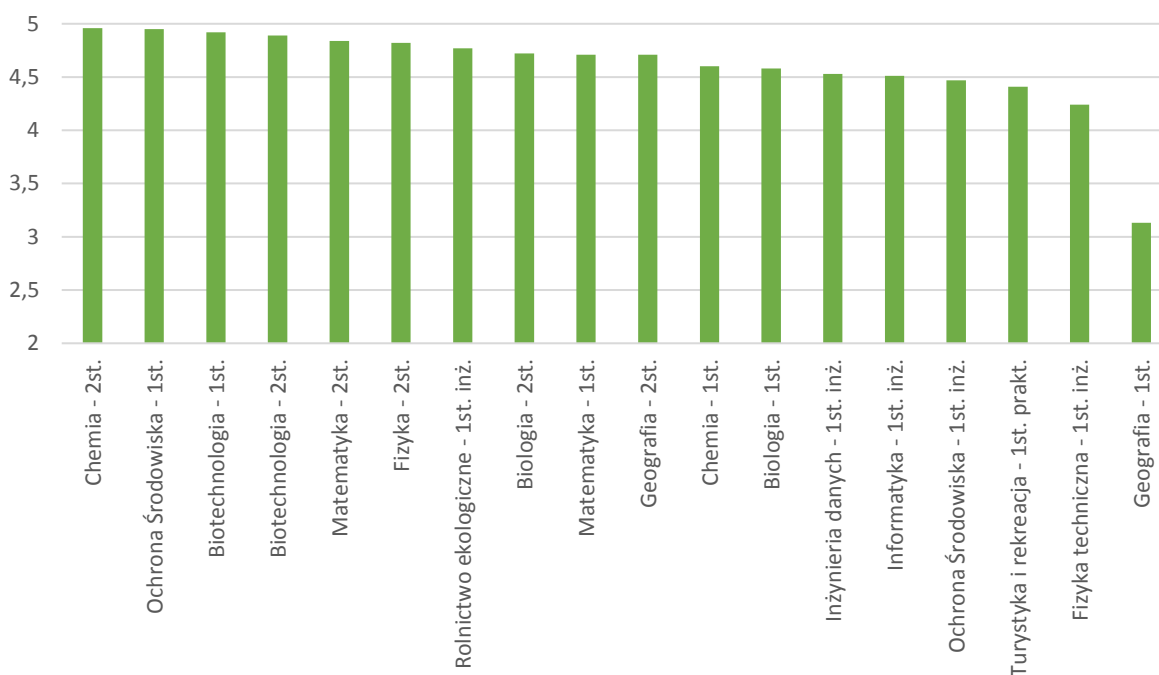
Sposób prowadzenia zajęć



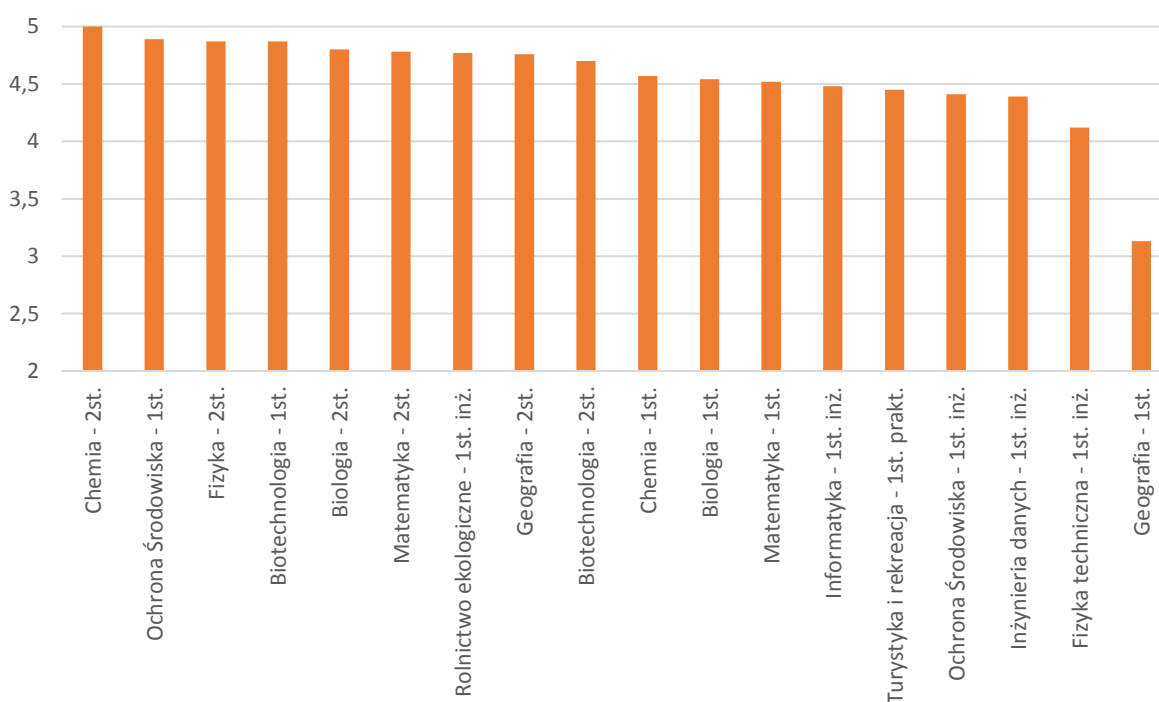
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów



Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień

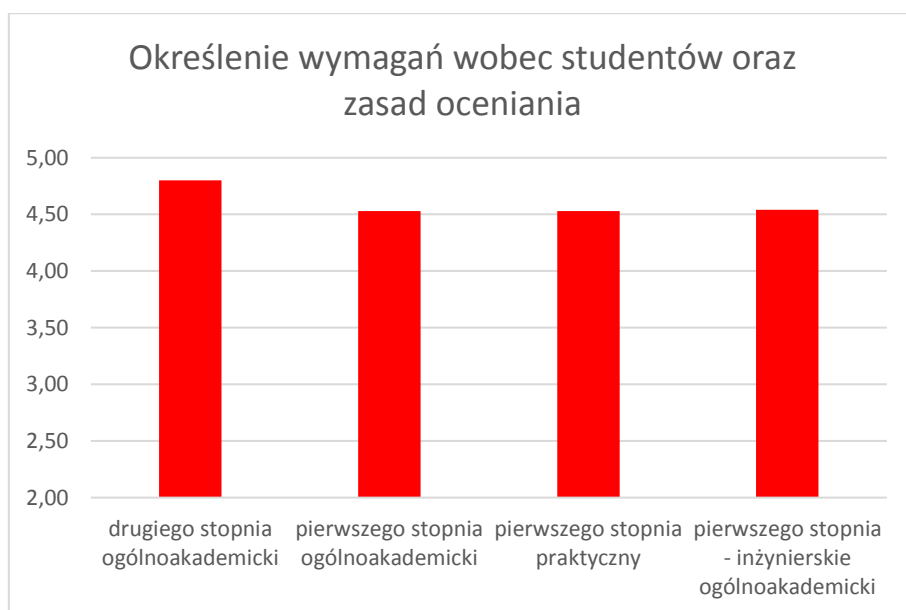
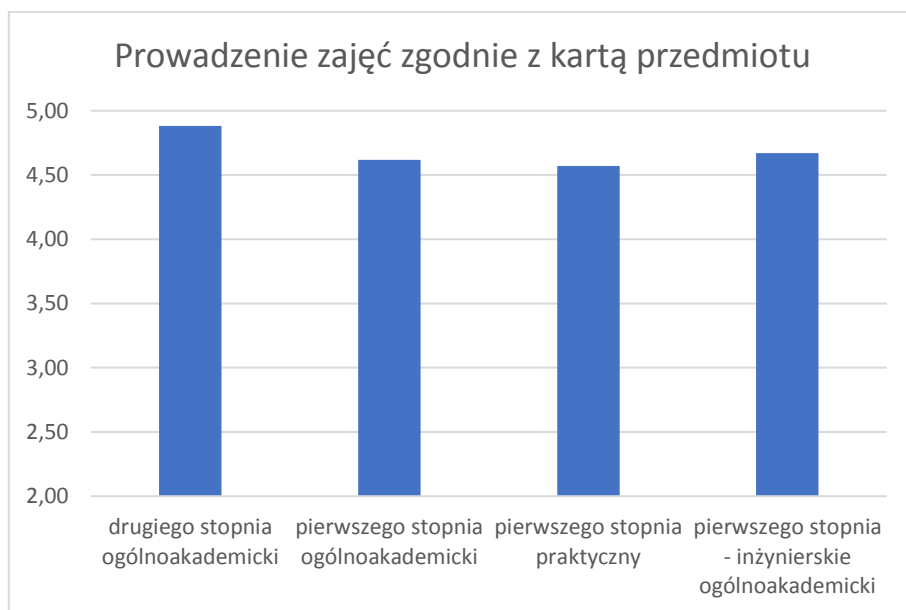


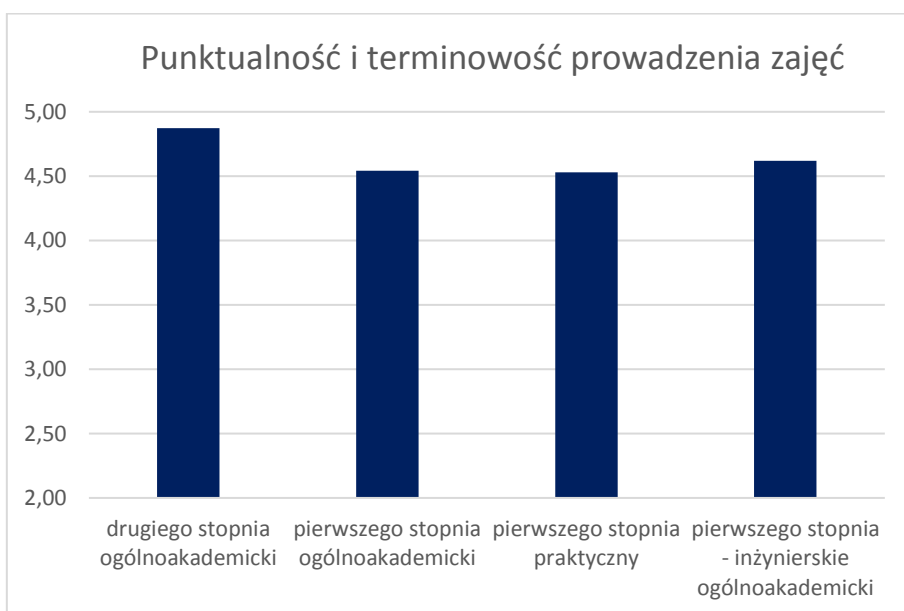
Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu



III. Wyniki dla typu studiów

Wszystkie przedstawione wyniki dotyczą studiów stacjonarnych, ZEJK nie otrzymał żadnych wyników dla niestacjonarnego rodzaju studiów.

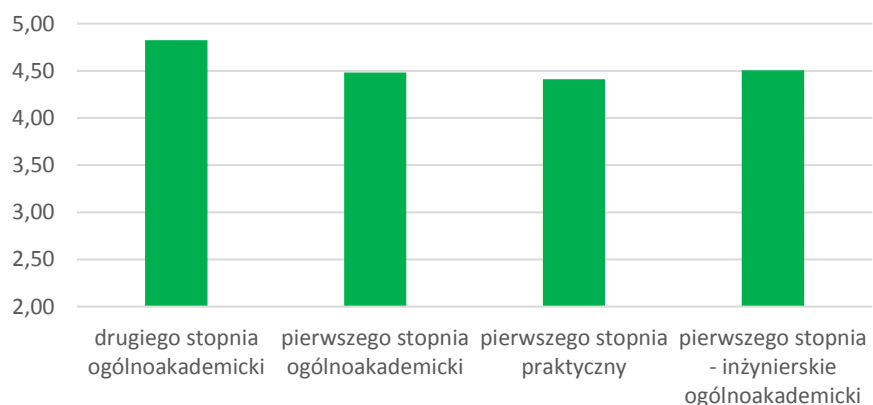




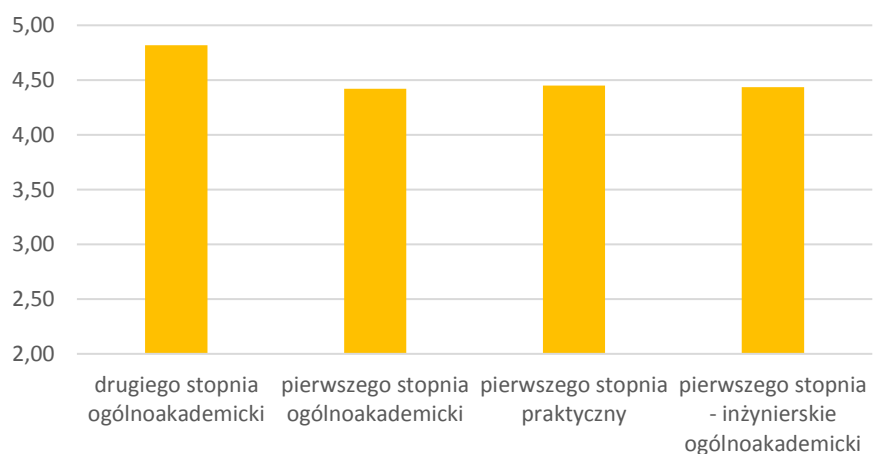
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów



Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień



Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu



Podsumowanie

Większość kierunków studiów na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych we wszystkich pytaniach w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia otrzymała oceny co najmniej dobre. Dla kierunku Geografia pierwszego stopnia oceny dla wszystkich pytań ankietowych były poniżej 4, lecz udzieliło ich tylko 2 studentów co nie pozwala traktować ich jako miarodajnego wskaźnika jakości kształcenia dla kierunku. Na wszystkie pytania udzieliło odpowiedzi 220 studentów. Oddano w sumie 13333 głosów, a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,65.

Tab. 3 Porównanie wyników ankiet z semestrów letnich dla lat akademickich 2017/2018 i 2019/2020

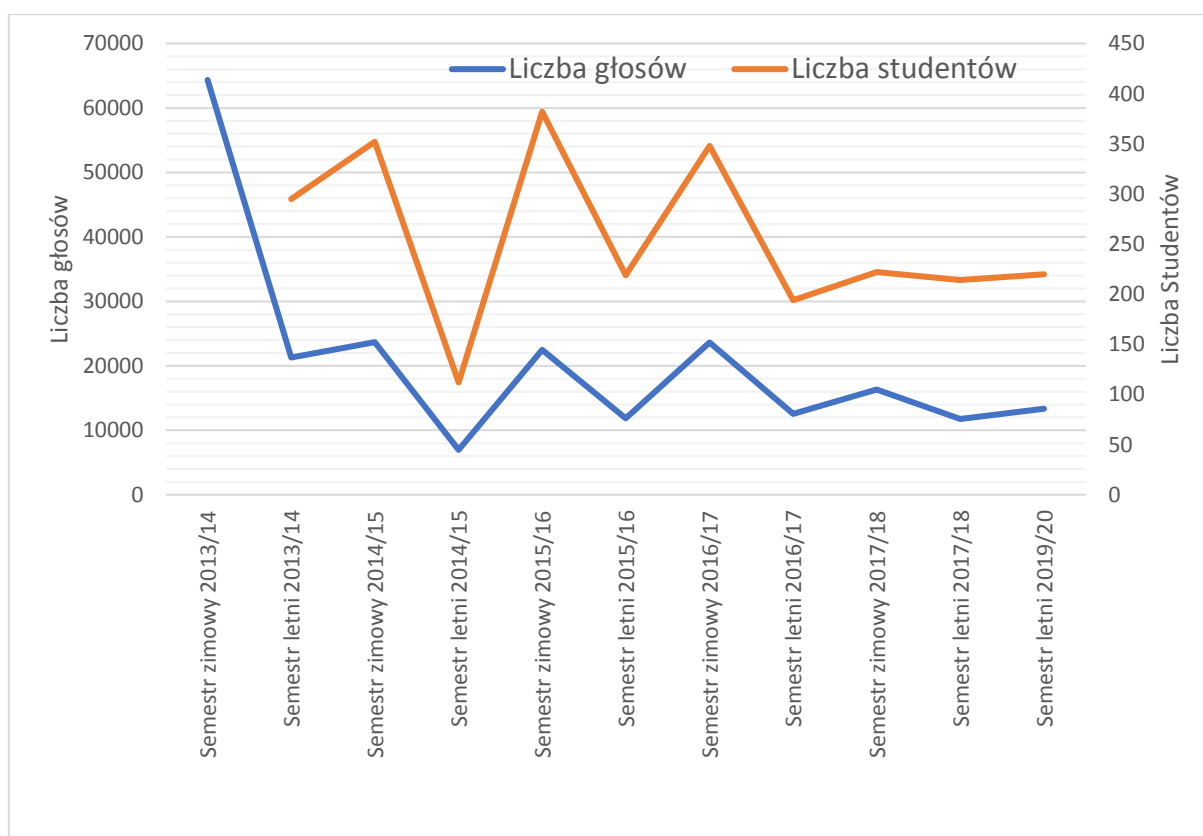
L.p.	PYTANIE	Liczba głosów					
		Semestr letni 2017/18			Semestr letni 2019/20		
		średnia	głosy	studenci	średnia	głosy	studenci
1.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,71	1467	214	4,72	1708	220
2.	Określenie wymagań wobec studentów oraz zasad oceniania.	4,66	1467	214	4,62	1708	220
3.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć ¹	—	—	—	4,62	1708	220
4.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć	4,71	1468	214	4,67	1708	220
5.	Sposób prowadzenia zajęć	4,60	1467	214	4,57	1707	220
6.	Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów	4,71	1468	214	4,65	1708	220
7.	Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień ¹	—	—	—	4,60	1707	220
8.	Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu ¹	—	—	—	4,56	1379	202
9.	Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu ¹	4,60	1468	214	—	—	—
10.	Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia ¹	4,62	1468	214	—	—	—
11.	Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzenia zajęć ¹	4,71	1465	214	—	—	—

W porównaniu z ankietą z semestru letniego 2017/18 nastąpił lekki wzrost liczby studentów uczestniczących w ankietowaniu z 214 do 220 osób. W Tabeli 3 widać, że dla większości pytań obecnych w obydwu ankietach średnie wyniki nieznacznie się obniżyły. W nadchodzących ankietach należy zwrócić szczególną uwagę czy zjawisko to stanowi stały trend czy też ma charakter naturalnej fluktuacji.

¹ Brak pytania w ankiecie za ten semestr, wynika z aktualizacji zestawu pytań w wzorach ankiet zatwierdzonych zarządzeniem nr 163/2020 Rektora UJK z dnia 21 sierpnia 2020 r.

Tab. 4 Porównanie wyników jedenastu przeprowadzonych ankiet

Ankieta	Liczba głosów	Średnia ocen	Liczba studentów
Semestr zimowy 2013/14	64346	4,10	b.d.
Semestr letni 2013/14	21272	4,34	295
Semestr zimowy 2014/15	23686	4,26	352
Semestr letni 2014/15	6965	4,41	112
Semestr zimowy 2015/16	22506	4,63	382
Semestr letni 2015/16	11846	4,63	219
Semestr zimowy 2016/17	23602	4,63	348
Semestr letni 2016/17	12528	4,68	194
Semestr zimowy 2017/18	16324	4,70	222
Semestr letni 2017/18	11738	4,67	214
Semestr letni 2019/20	13333	4,65	220



Z przedstawionego powyżej zestawienia i wykresu można wywnioskować, że zadowolenie studentów oceniających zajęcia i pracowników na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. Od początku badań ankietowych średnia stopniowo rosła, by w dwóch ostatnich badaniach odnotować minimalny spadek. Trend ten należy uważnie obserwować w przyszłych ankietach.

Wyniki przekazane ZEJK nie pozwalają na głębszą analizę statystyczną, gdyż w wielu przypadkach są to głosy pojedynczych studentów. Podstawowym zadaniem Komisji i Zespołów działających na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w których zakresie zainteresowań jest kontrola jakości kształcenia powinno być podjęcie kroków mających na celu zaktywizowanie studentów do liczniejszej partycypacji w nadchodzących ankietach.

Koordynator Wydziałowego Zespołu
ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia



.....
/dr Artur Michalik/

2019/2020

**ZESPÓŁ DS. EWALUACJI
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA
WYDZIALE NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH - UJK**

KOORDYNATOR ZESPOŁU:
DR ARTUR MICHALIK

SKŁAD ZESPOŁU:
DR IWONA KINIORSKA
DR JANUSZ KRYWULT
DR ANNA WIECZOREK
DR MONIKA ŻELEZIK
MGR MILENA PIOTROWSKA

