

RAPORT NR 10

**Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
dotyczący badań ankietowych
przeprowadzonych wśród studentów
po semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018**

Opracowanie:
dr Aldona Kubala-Kukuś
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
Kielce 2018

Dziesiąty raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego po semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018. Studenci ponownie, anonimowo i dobrowolnie, poprzez system Wirtualnej Uczelni, odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne według ankiet zatwierdzonych uchwałą Senatu UJK w styczniu 2016 roku.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia otrzymała plik zawierający wyniki ankiet według pytań. Ponownie nie otrzymano wyników ankiet oceniających prowadzącego i zajęcia, które zostały przekazane bezpośrednio prowadzącym za pośrednictwem dyrektorów dydaktycznych.

Tym razem WKJK nie otrzymała wyników ankiet oceniających obsługę administracyjną na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym.

W ankietach oceniających nauczycieli akademickich i zajęcia studentów pytano o:

- 1. Określenie wymagań wobec studentów**
- 2. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów**
- 3. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu**
- 4. Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu**
- 5. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia**
- 6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć**
- 7. Sposób prowadzenia zajęć**
- 8. Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzenia zajęć**

W zestawieniach wyników ankiet uwzględniono: średnią ocenę, liczbę głosów oraz liczbę studentów, z podziałem na kierunek, poziom, typ i rodzaj studiów. Podział ten przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Podział na kierunek, typ i rodzaj studiów

L.p.	Kierunek	Typ studiów	Rodzaj studiów
1.	Biologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
2.	Biologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
3.	Biologia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
4.	Biotechnologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
5.	Biotechnologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
6.	Chemia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne

7.	Chemia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
8.	Chemia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
9.	Fizyka techniczna	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
10.	Geografia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
11.	Geografia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
12.	Geografia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
13.	Informatyka	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
14.	Matematyka	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
15.	Matematyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
16.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
17.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia, ogólnoakademicki	Stacjonarne
18.	Ochrona Środowiska	Drugiego stopnia	Stacjonarne
19.	Rolnictwo ekologiczne	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
20.	Turystyka i rekreacja	Pierwszego stopnia, profil ogólniakademicki	Stacjonarne
21.	Turystyka i rekreacja	Pierwszego stopnia, profil praktyczny	Stacjonarne

Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w ocenach zajęć i pracowników uczestniczyło 214 studentów. Oddano w sumie 11738 głosów (około 1468 głosów na każde pytanie), a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,67.

Tabela 2. Wyniki ogólne ankiet oceniających zajęcia i prowadzących według kierunków

Średnia	Liczba głosów	Liczba studentów	Kierunek
5,0	72	3	D-Biologia
5,0	8	1	D-Chemia
5,0	96	1	Rolnictwo ekologiczne
4,99	64	2	D-Geografia
4,91	320	6	Fizyka techniczna
4,89	568	12	Geografia
4,80	1136	27	Chemia
4,67	2784	53	Turystyka i rekreacja
4,65	2000	29	Biologia
4,65	2392	38	Biotechnologia
4,63	976	16	Ochrona Środowiska

4,50	424	7	Informatyka
4,39	896	18	Matematyka
4,67 (4,70)	11738 (16324)	214 (222)	Razem (wyniki z poprzedniego semestru)

Najwięcej głosów oddano na kierunkach: Turystyka i rekreacja (2784 głosów, 53 studentów), Biotechnologia (2392 głosy, 38 studentów) i Biologia (2000 głosów, 29 studentów).

Najwyższą średnią uzyskały kierunki Biologia, Chemia na studiach trzeciego stopnia i Rolnictwo ekologiczne (średnia 5) ale głosowały tylko pojedyncze osoby. Najniższą średnią uzyskała Matematyka (4,39, 18 studentów) ale wyniki te w zastosowanej skali są wynikami bardzo dobrymi. W stosunku do ostatniego badania liczba studentów biorących udział w ankietowaniu nieznacznie spadła i ostatnio utrzymuje się na podobnym poziomie. W omawianym badaniu średnia ocena dla całego Wydziału spadła 0,03.

Biorąc pod uwagę typ studiów, najwyższą ocenę tradycyjnie już wystawili studenci studiów doktoranckich (średnia z pytań 4,99), a najniższą, tym razem studenci studiów pierwszego stopnia (średnia 4,63).

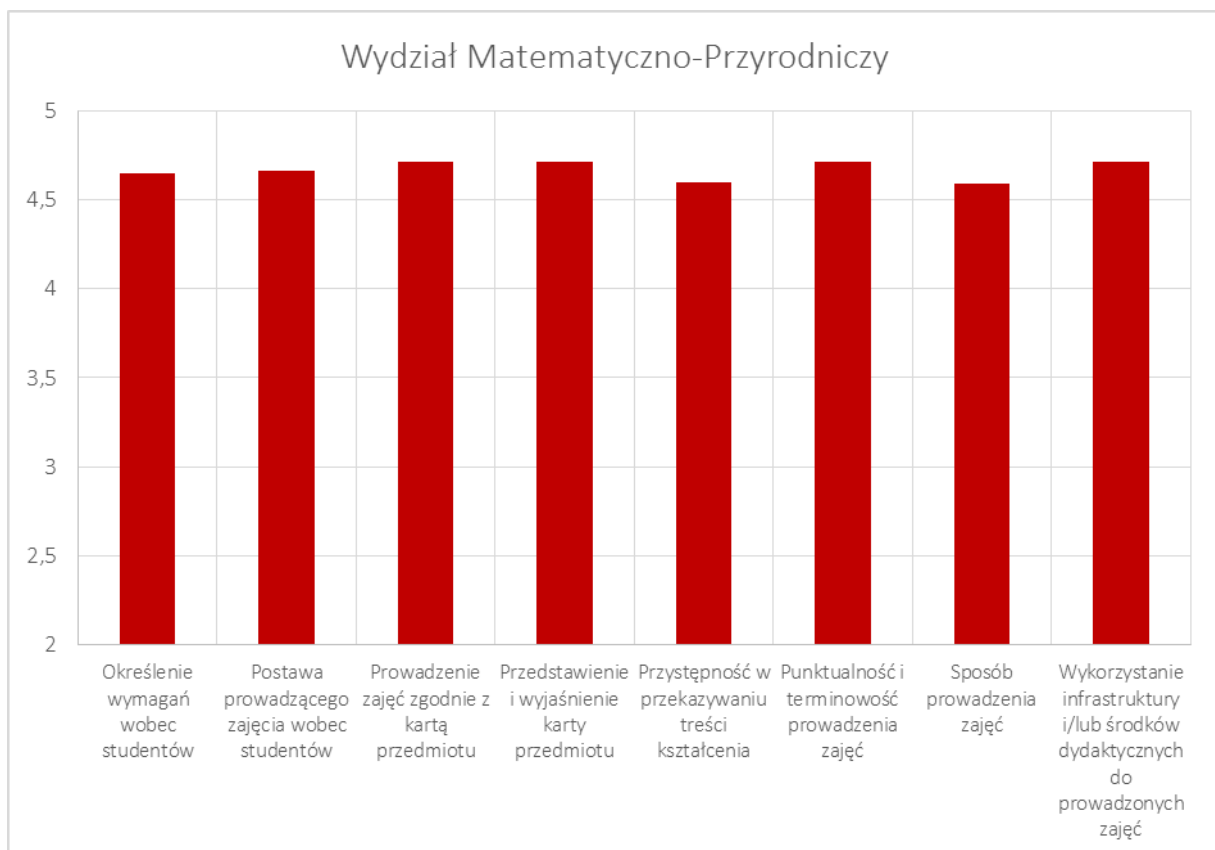
Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie uzyskała wyników z podziałem na formy zajęć więc wyniki te ponownie nie są w ankiecie dyskutowane.

Otrzymane wyniki uniemożliwiły prześledzenie rozkładu ocen na poszczególnych kierunkach, typach i rodzajach studiów. Możliwe było jedynie posługiwanie się wartościami średnimi (bez odchyłeń standardowych). Graficzną prezentację wyników przedstawiono poniżej.

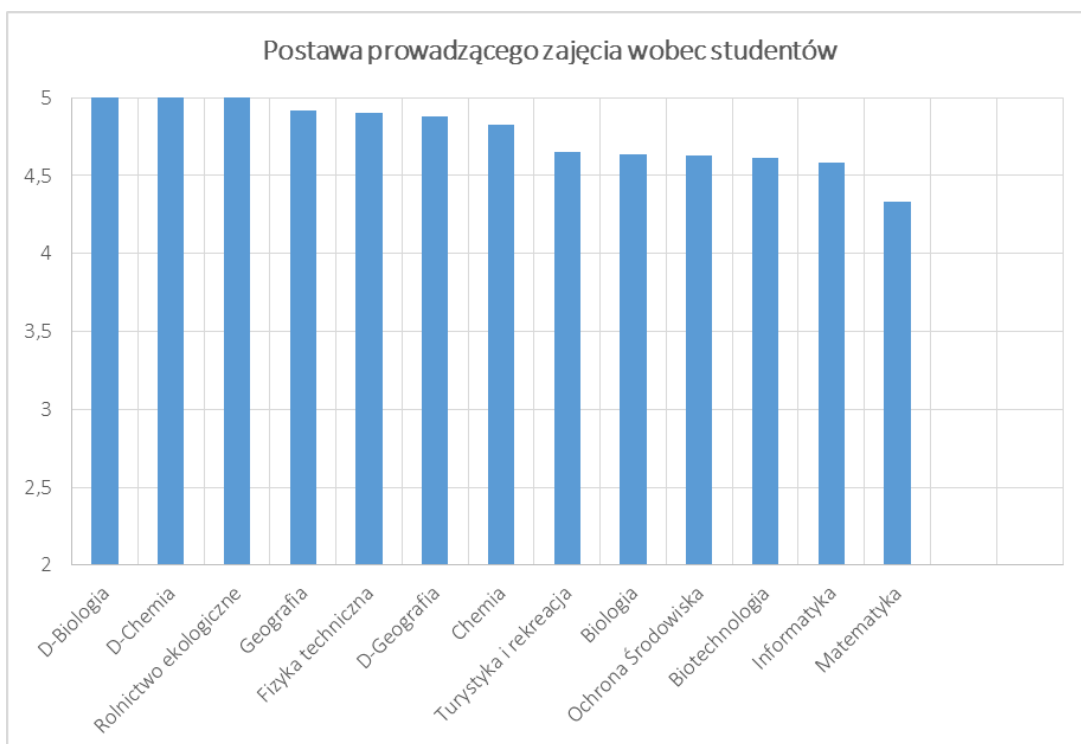
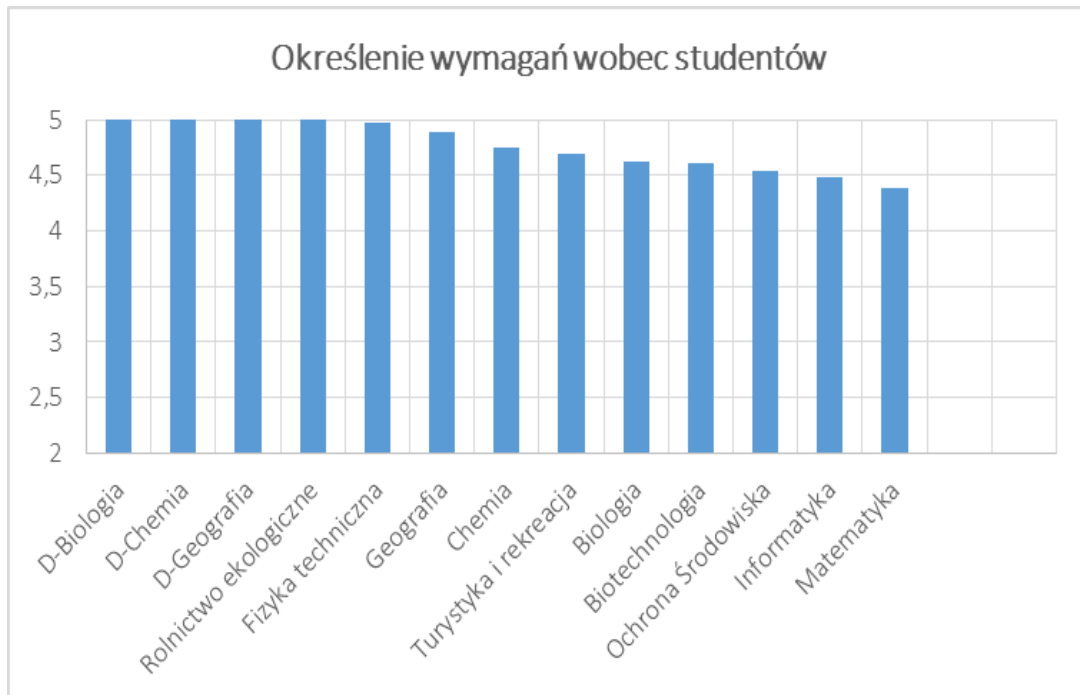
Wyniki ankiet według pytań

Na wszystkich wykresach poniżej na osi pionowej przedstawiono ocenę średnią.

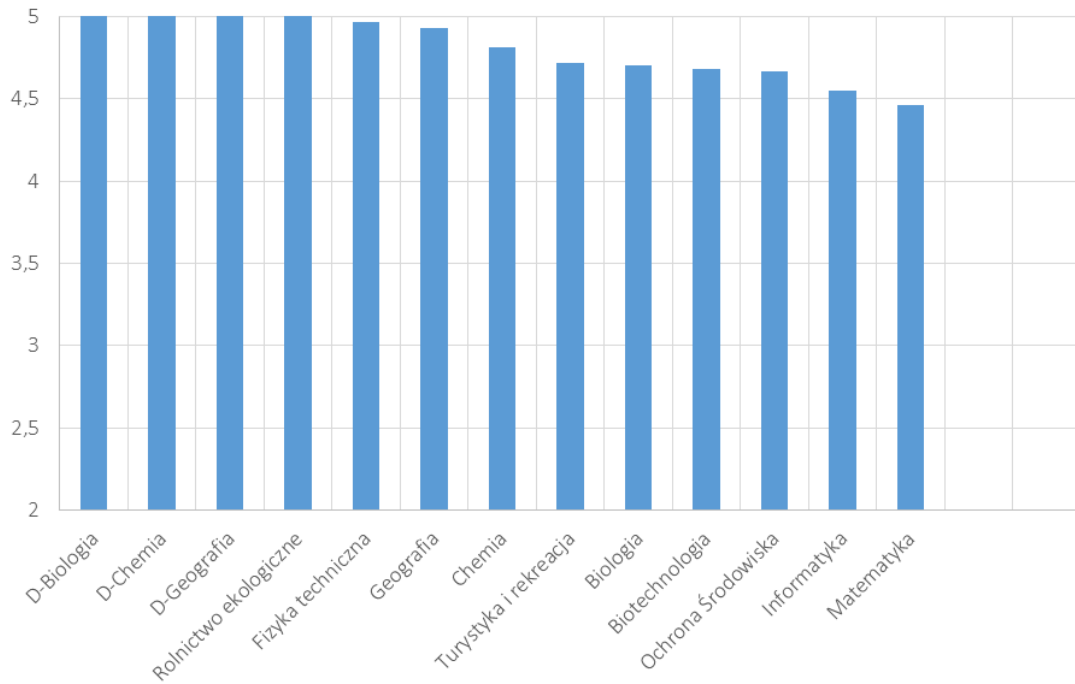
I. Wyniki dla Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



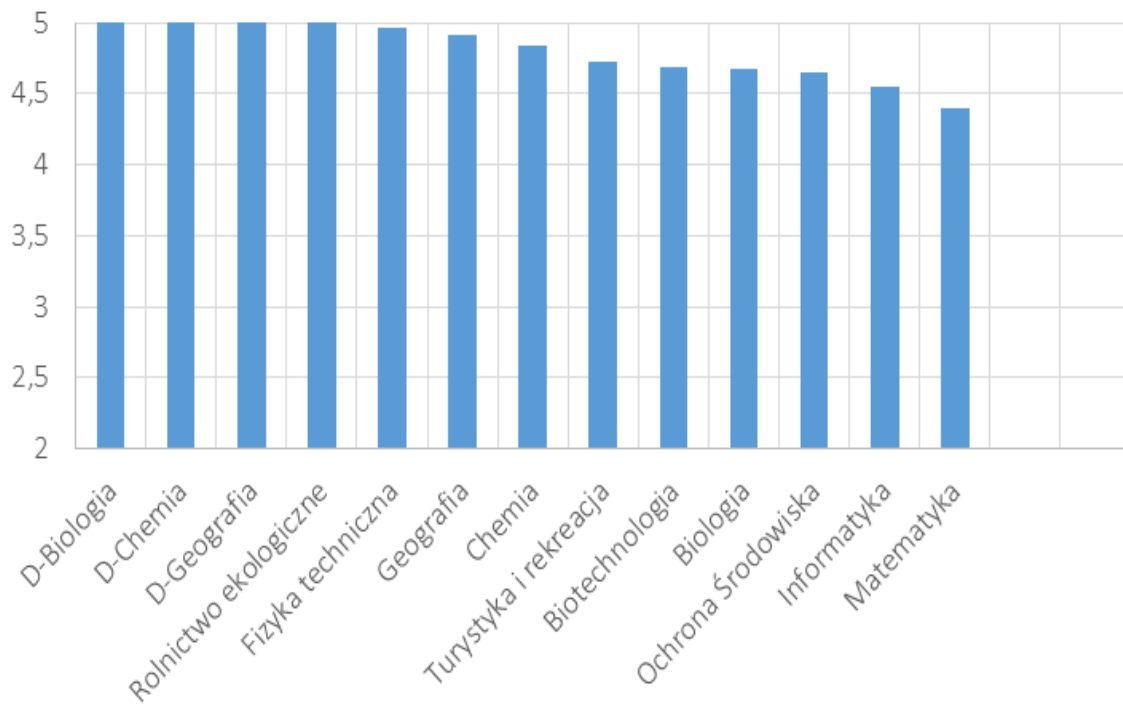
II. Wyniki dla kierunków Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego

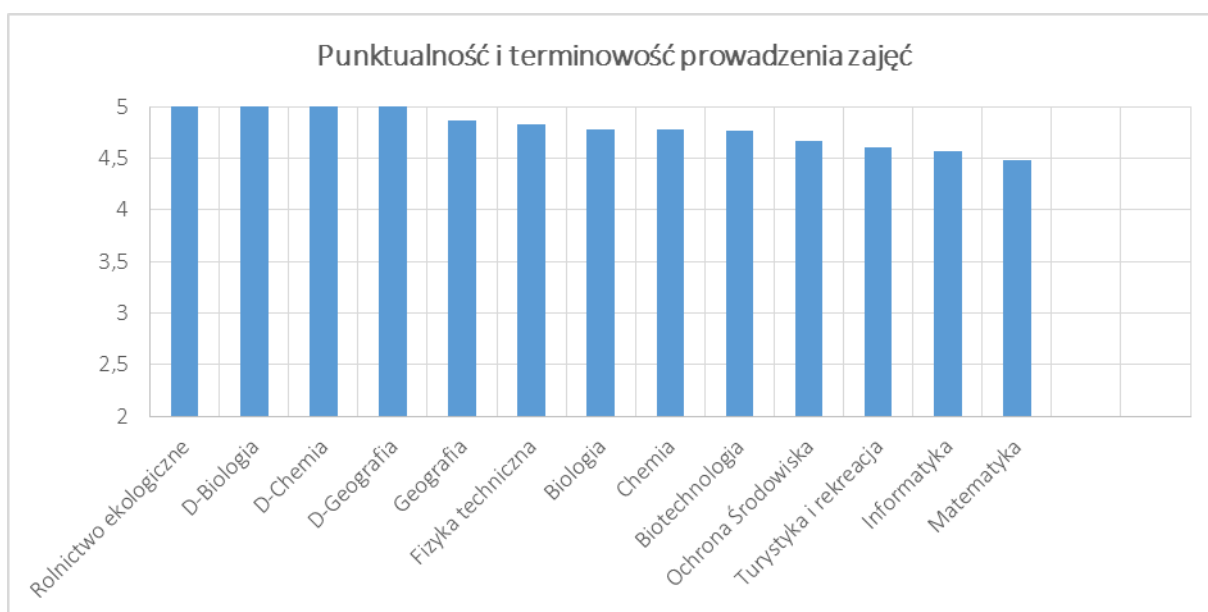
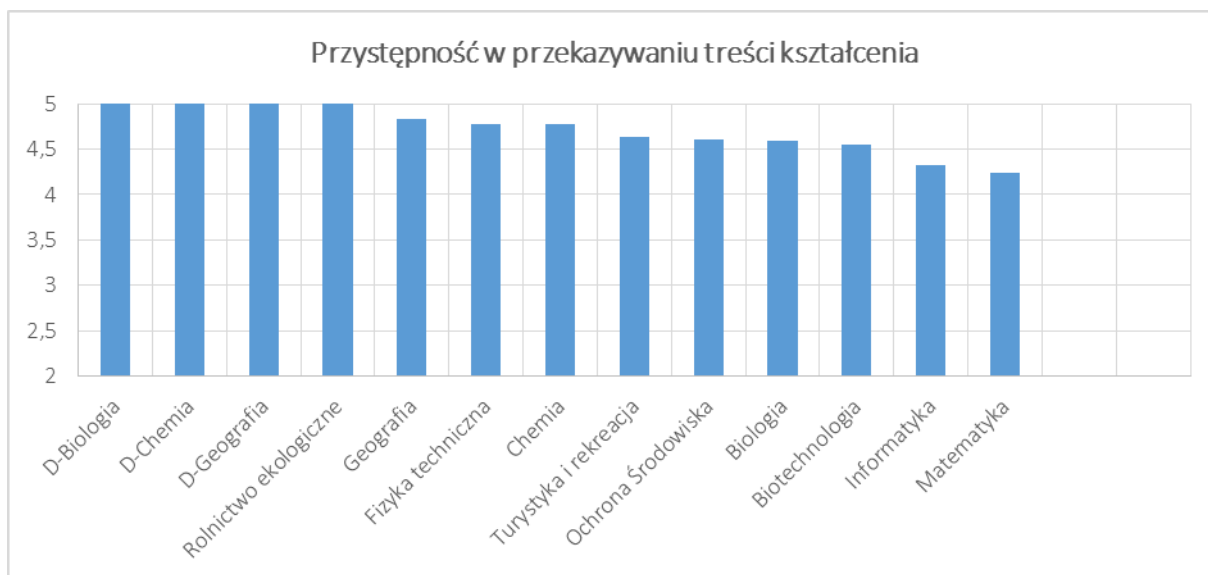


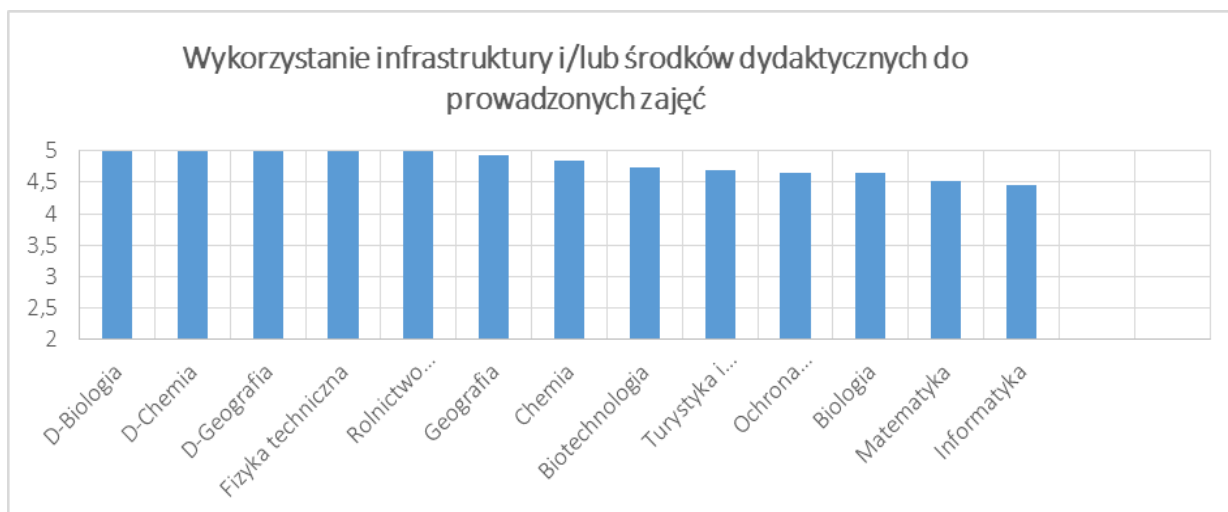
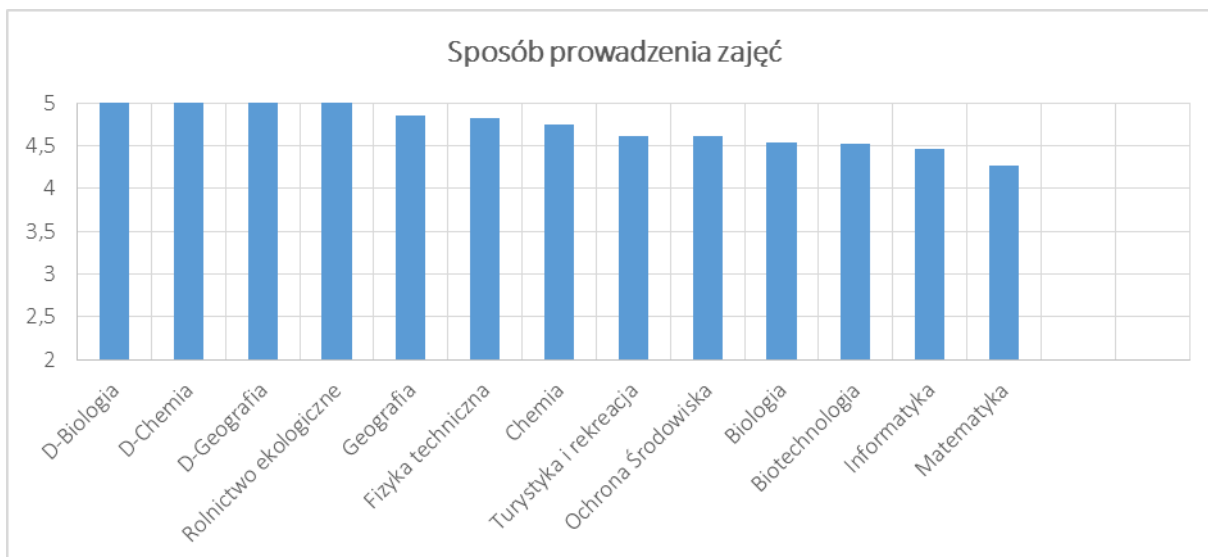
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu



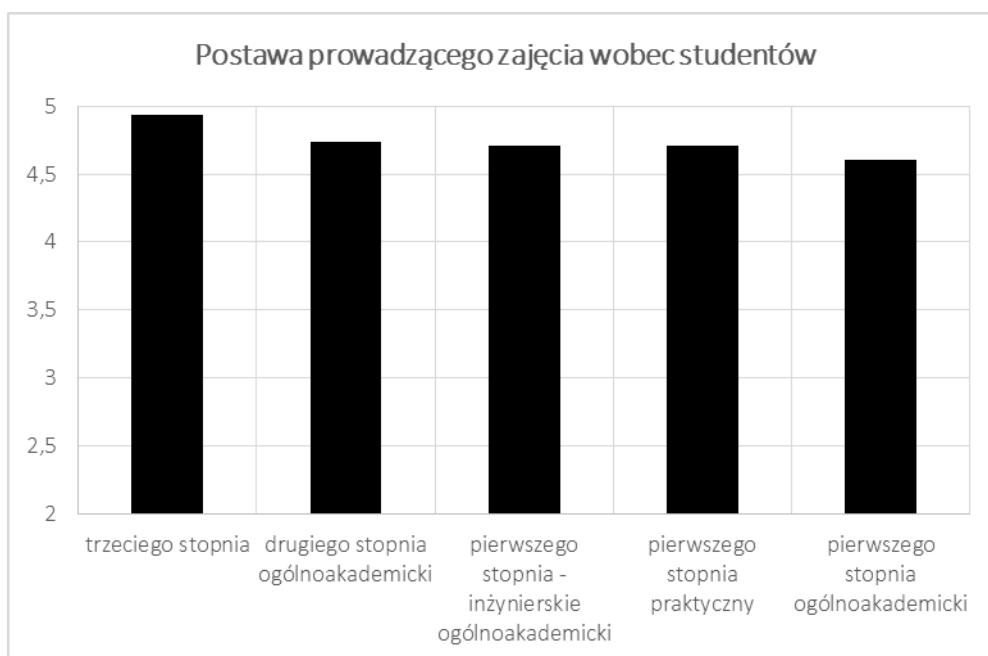
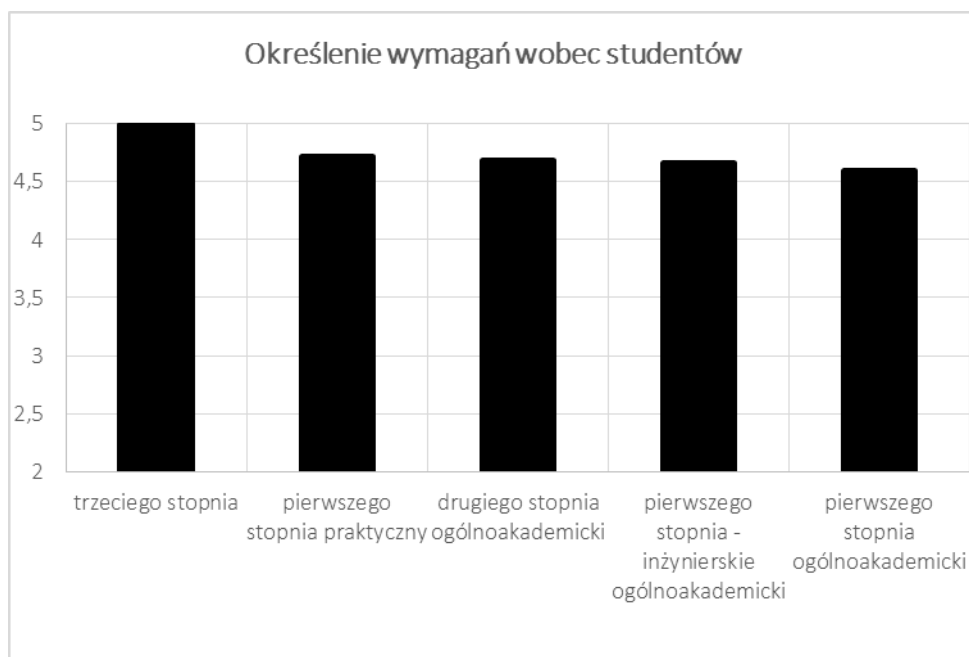
Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu

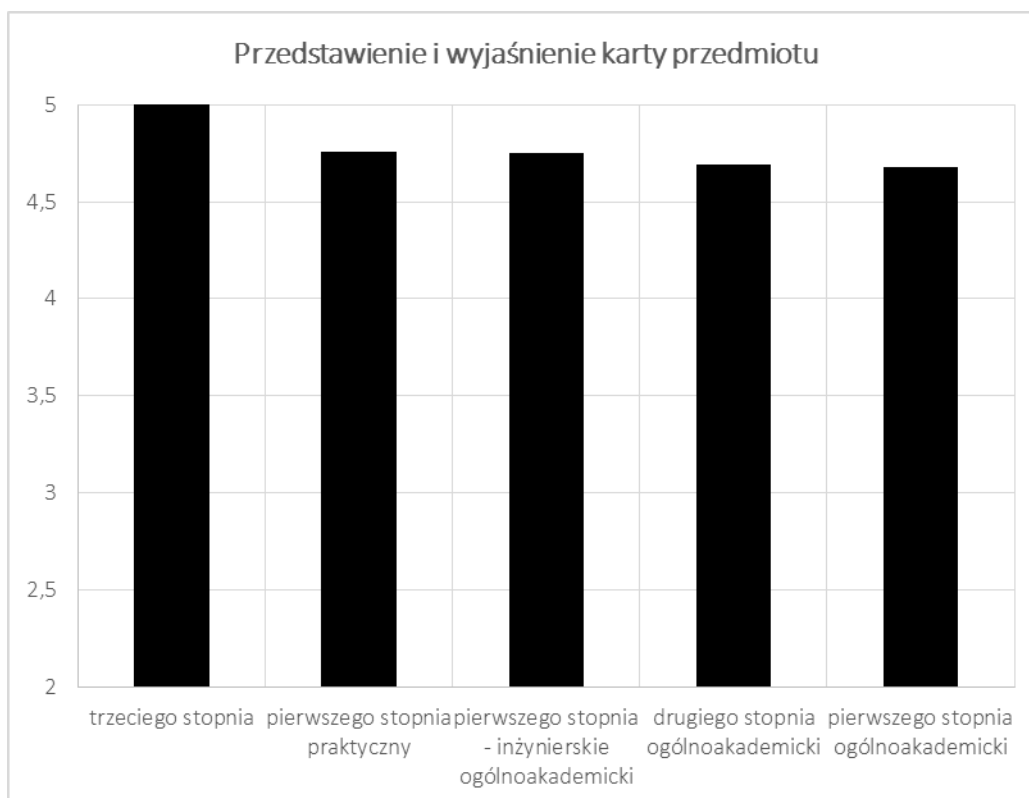
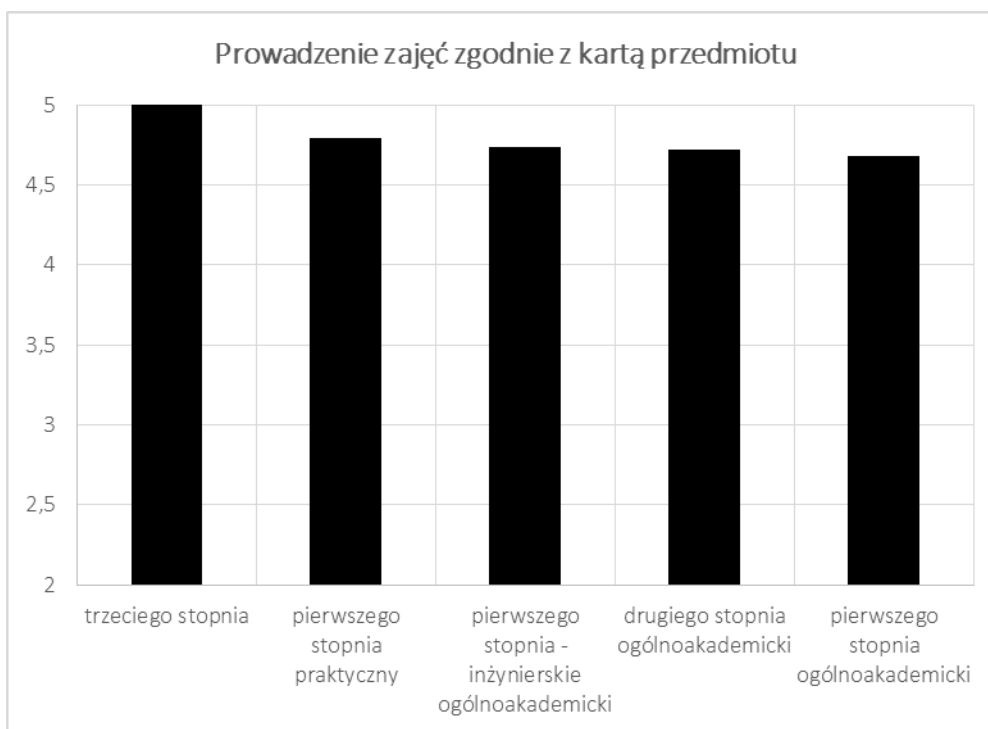


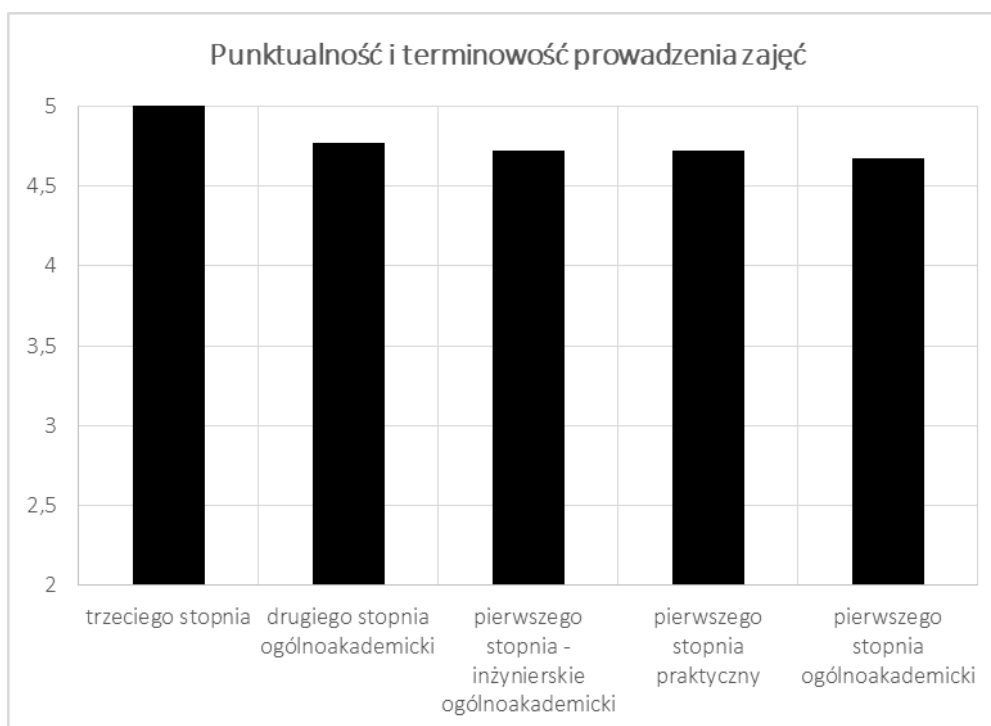
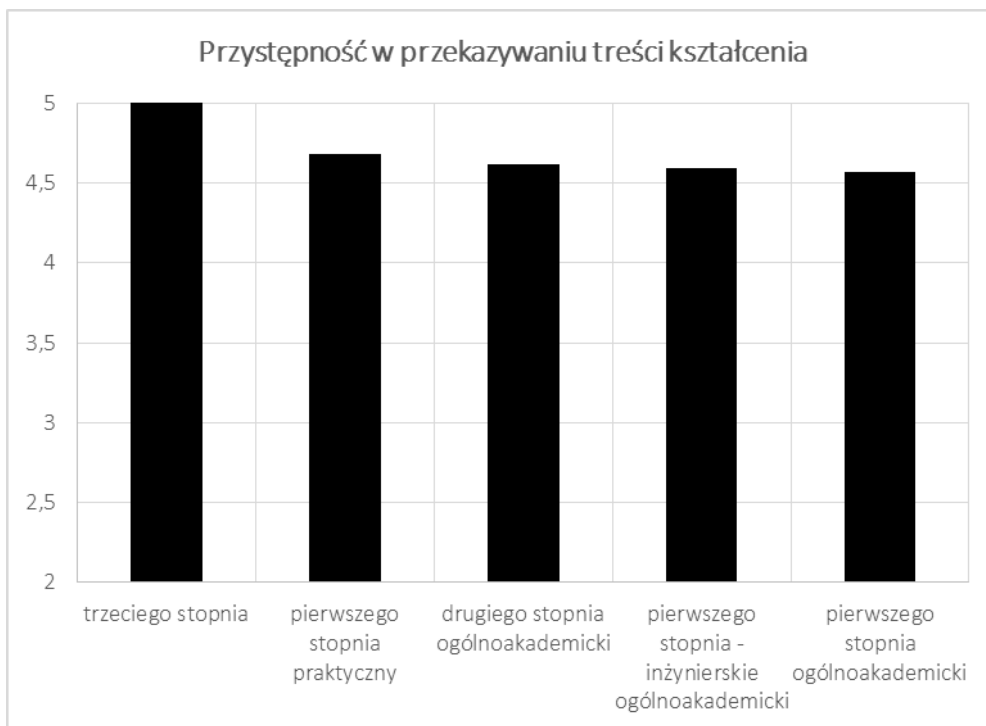


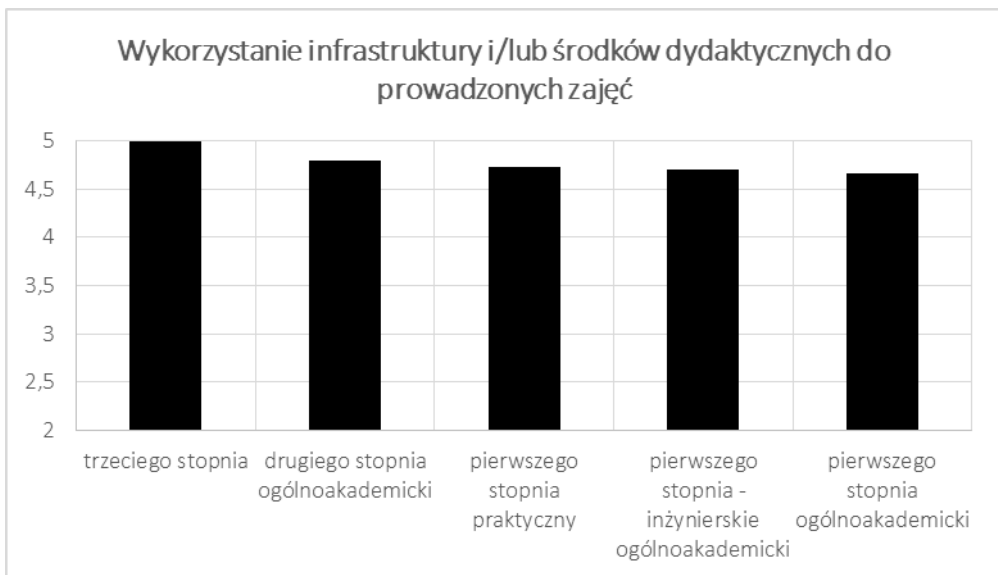
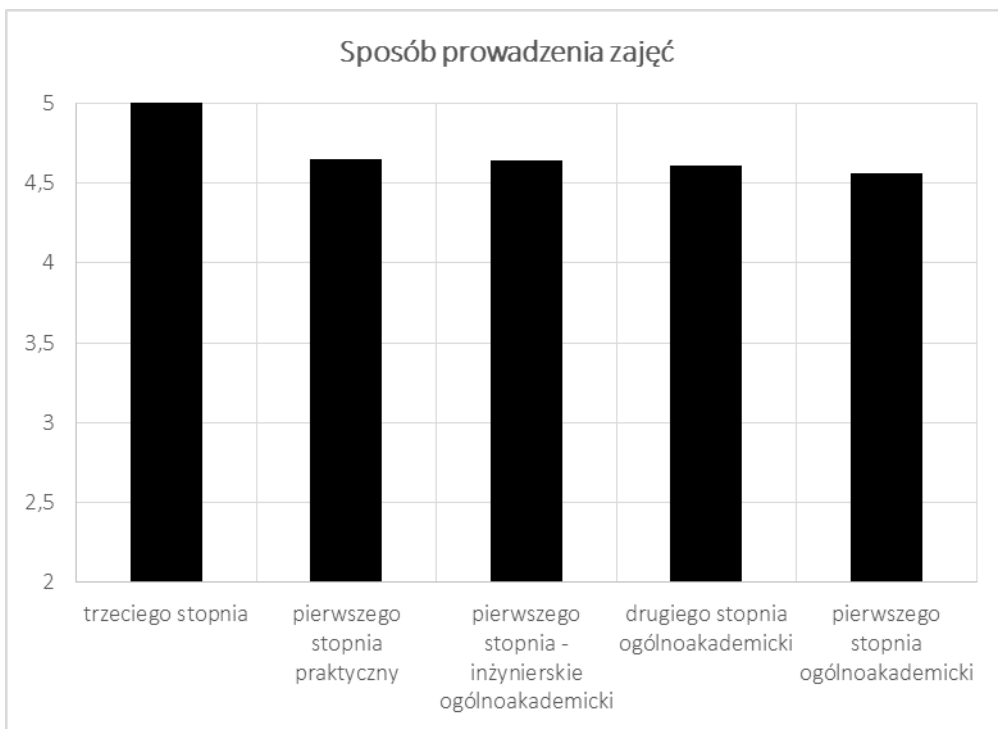


III. Wyniki dla typu studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

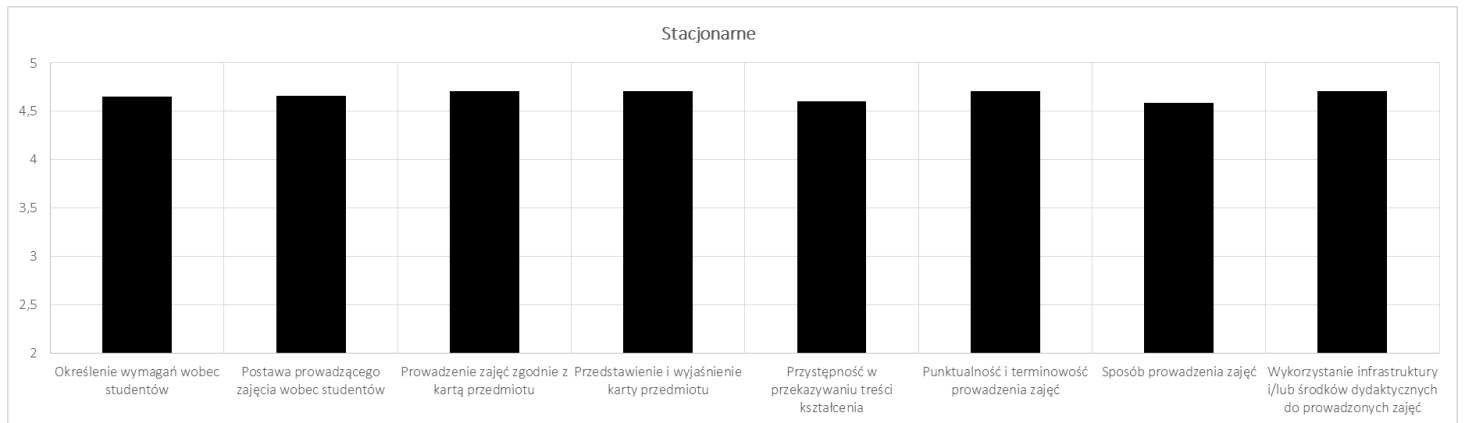








IV. Wyniki dla formy studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.



Podsumowanie

Większość kierunków studiów na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym we wszystkich pytaniach w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia otrzymała oceny co najmniej dobre (średnie powyżej 3,67 - pytanie o *przystępność w przekazywaniu treści kształcenia*).

Na wszystkie pytania udzieliło odpowiedzi 212 studentów. Oddano w sumie 11738 głosów, a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,67.

Tabela 3. Porównanie wyników ankiet z semestru letniego roku akademickiego 2016/17 i zimowego 2017/2018

Lp	PYTANIE	Liczba głosów					
		Semestr zimowy 2017/18			Semestr letni 2017/18		
		średnia	głosy	studenci	średnia	głosy	studenci
1.	Określenie wymagań wobec studentów	4,72	2041	222	4,66	1467	214
2.	Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów	4,70	2041	222	4,71	1468	214
3.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,75	2040	222	4,71	1467	214
4.	Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu	4,76	2040	222	4,60	1468	214
5.	Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia	4,62	2041	222	4,62	1468	214
6.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć	4,76	2041	222	4,71	1468	214
7.	Sposób prowadzenia zajęć	4,60	2039	222	4,60	1467	214
8.	Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzenia zajęć	4,71	2041	222	4,71	1465	214

W porównaniu z ankietą z semestru letniego 2016/17 nastąpił lekki spadek liczby studentów uczestniczących w ankietowaniu z 222 do 214 osób. W Tabeli 3 widać, że spadły średnie wyniki dla prawie wszystkich pytań ankietowych.

Tabela 4. Porównanie wyników dziewięciu przeprowadzonych ankiet

Ankieta	Liczba głosów	Średnia ocen	Liczba studentów
Semestr zimowy <u>2013/14</u>	64346	4,10	b.d.
Semestr letni <u>2013/14</u>	21272	4,34	295
Semestr zimowy <u>2014/15</u>	23686	4,26	352
Semestr letni <u>2014/15</u>	6965	4,41	112
Semestr zimowy <u>2015/16</u>	22506	4,63	382
Semestr letni <u>2015/2016</u>	11846	4,63	219
Semestr zimowy <u>2016/17</u>	23602	4,63	348
Semestr letni <u>2016/17</u>	12528	4,68	194
Semestr zimowy <u>2017/18</u>	16324	4,70	222
Semestr letni <u>2017/18</u>	11738	4,67	214

Z przedstawionego powyżej zestawienia można wywnioskować, że zadowolenie studentów oceniających zajęcia i pracowników na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. Od początku badań ankietowych średnia stopniowo rosła, w poprzednim badaniu wynosiła 4,70, a za ostatni semestr nieznacznie spadła do 4,67.

Podobnie jak w poprzednich raportach udostępnione Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wyniki ankiet nie pozwalają na przeprowadzenie głębszych wnioskowań statystycznych.