

RAPORT NR 8

**Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
dotyczący badań ankietowych
przeprowadzonych wśród studentów
po semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017**

Opracowanie:
dr Aldona Kubala-Kukuś
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
Kielce 2017

Kolejny, ósmy raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego po semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017. Studenci ponownie, anonimowo i dobrowolnie, poprzez system Wirtualnej Uczelni odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne. Po raz czwarty studenci odpowiadali na pytania ankiet zmienionych uchwałą Senatu UJK w styczniu 2016 roku.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia otrzymała tylko plik zawierający wyniki ankiet według pytań.

Nie otrzymano wyników ankiet oceniających prowadzącego i zajęcia.

Studentów w ankietach pytano o:

- 1. Określenie wymagań wobec studentów**
- 2. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów**
- 3. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu**
- 4. Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu**
- 5. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia**
- 6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć**
- 7. Sposób prowadzenia zajęć**
- 8. Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzenia zajęć**

W zestawieniach uwzględniono: średnią ocenę, liczbę głosów oraz liczbę studentów, z podziałem na kierunek, poziom, typ i rodzaj studiów. Podział ten przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Podział na kierunek, typ i rodzaj studiów

L.p.	Kierunek	Typ studiów	Rodzaj studiów
1.	Biologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
2.	Biologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
3.	Biologia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
4.	Biotechnologia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
5.	Biotechnologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
6.	Chemia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
7.	Chemia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
8.	Chemia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
9.	Fizyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne

10.	Fizyka techniczna	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
11.	Geografia	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
12.	Geografia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
13.	Geografia	Trzeciego stopnia	Stacjonarne
14.	Informatyka	Pierwszego stopnia – inż.	Stacjonarne
15.	Matematyka	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
16.	Matematyka	Drugiego stopnia	Stacjonarne
17.	Ochrona Środowiska	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
18.	Ochrona Środowiska	Drugiego stopnia	Stacjonarne
19.	Turystyka i rekreacja	Pierwszego stopnia	Stacjonarne

Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w ocenach zajęć i pracowników uczestniczyło 194 studentów. Oddano w sumie 12528 głosów (około 1565 głosów na każde pytanie), a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,68.

Tabela 2. Wyniki ogólne ankiet według kierunków

Średnia	Liczba głosów	Liczba studentów	Kierunek
5	14	2	D-Chemia
5	11	3	D-Geografia
4,91	62	8	Ochrona Środowiska
4,85	28	6	D-Biologia
4,83	323	26	Biologia
4,82	11	2	Informatyka
4,68	267	37	Biotechnologia
4,67	77	9	Geografia
4,65	40	5	Fizyka techniczna
4,61	48	10	Matematyka
4,59	251	27	Chemia
4,58	419	57	Turystyka i rekreacja
4,36	15	2	Fizyka
4,68 (4,63)	12528 (23602)	194 (348)	Razem (wyniki z poprzedniego semestru)

Najwięcej głosów oddano na kierunkach: Turystyka i rekreacja (419 głosów, 57 studentów), Biologia (323 głosy, 26 studentów), Biotechnologia (267 głosów, 37 studentów) i Chemia (251 głosów, 27 studentów).

Najwyższą średnią uzyskały kierunki Chemia i Geografia na studiach trzeciego stopnia (średnia 5) ale głosowały tylko dwie i trzy osoby, a najniższą Fizyka na studiach drugiego stopnia (4,36, również głosowało tylko 2

studentów), ale i tak wszystkie te wyniki w zastosowanej skali są wynikami bardzo dobrymi. Niestety można zauważyć, że ponownie zmniejszyła się w stosunku do ostatniego badania liczba studentów biorących udział w badaniu. Zwiększyła się o 0,05 średnia ocena dla całego Wydziału.

Biorąc pod uwagę typ studiów, najwyższą ocenę wystawili studenci studiów doktoranckich (4,92), a następnie studiów drugiego stopnia (4,79). Najniższe oceny wystawili studenci studiów pierwszego stopnia (4,65).

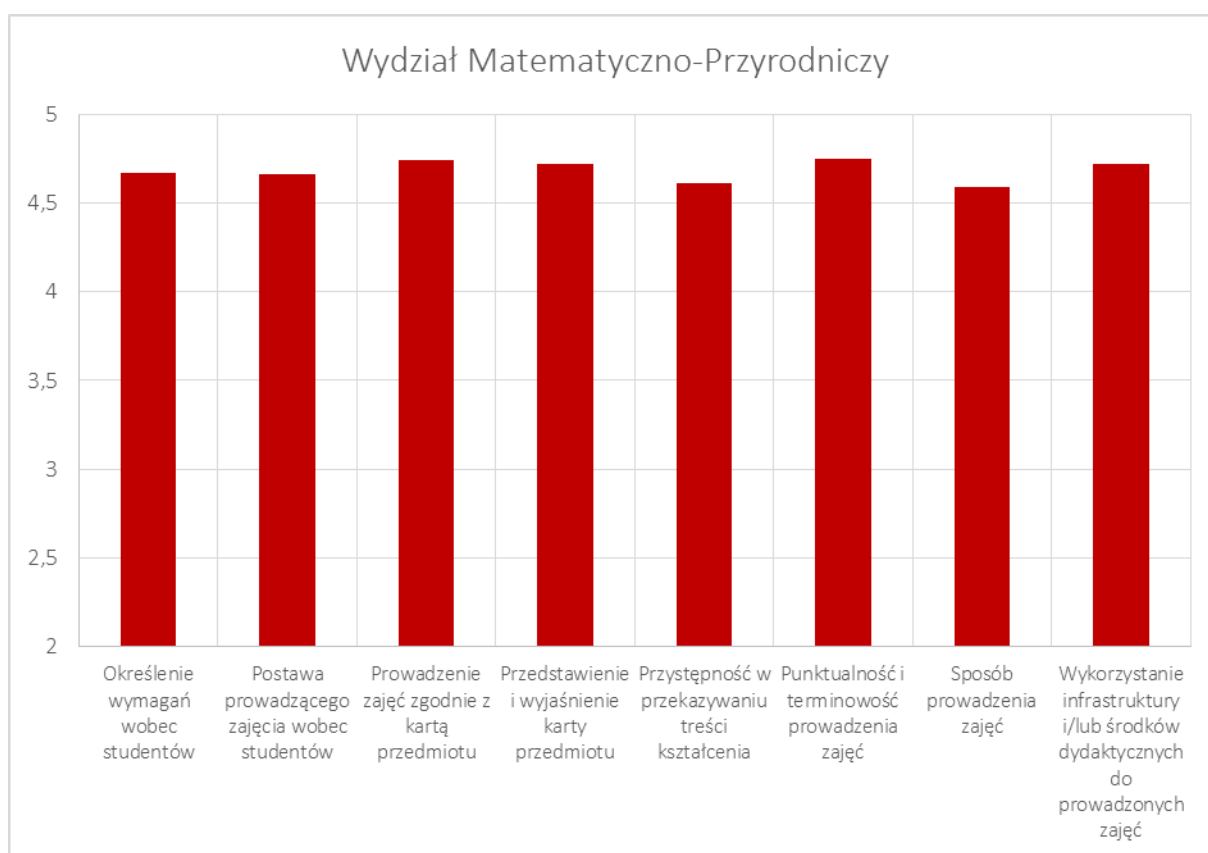
Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie uzyskała wyników z podziałem na formy zajęć więc wyniki te ponownie nie są w ankiecie dyskutowane.

Otrzymane wyniki uniemożliwiły prześledzenie rozkładu ocen na poszczególnych kierunkach, typach i rodzajach studiów. Możliwe było jedynie posługiwanie się wartościami średnimi (bez odchyłeń standardowych). Wyniki przedstawiono w postaci histogramów.

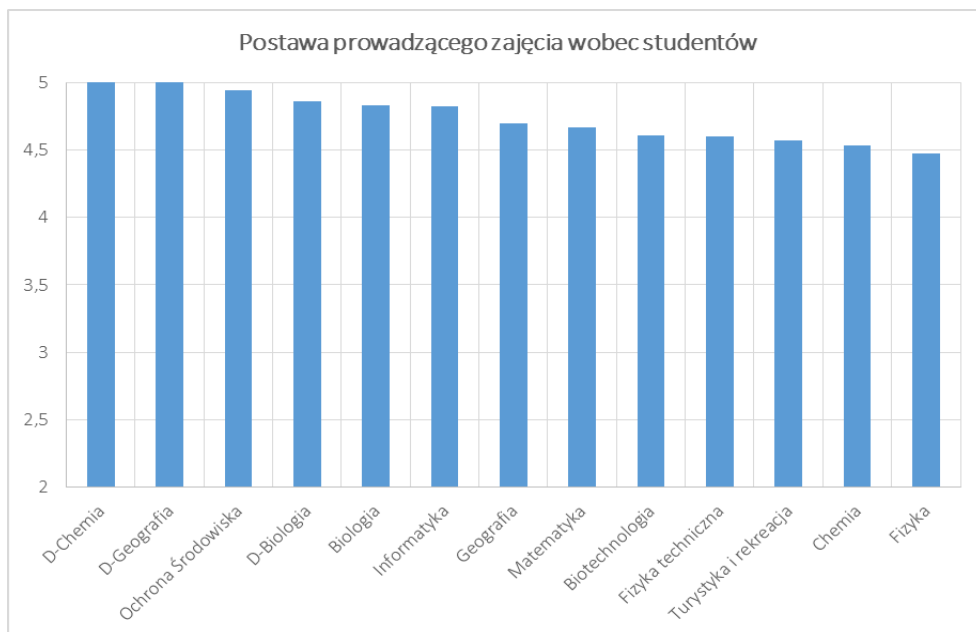
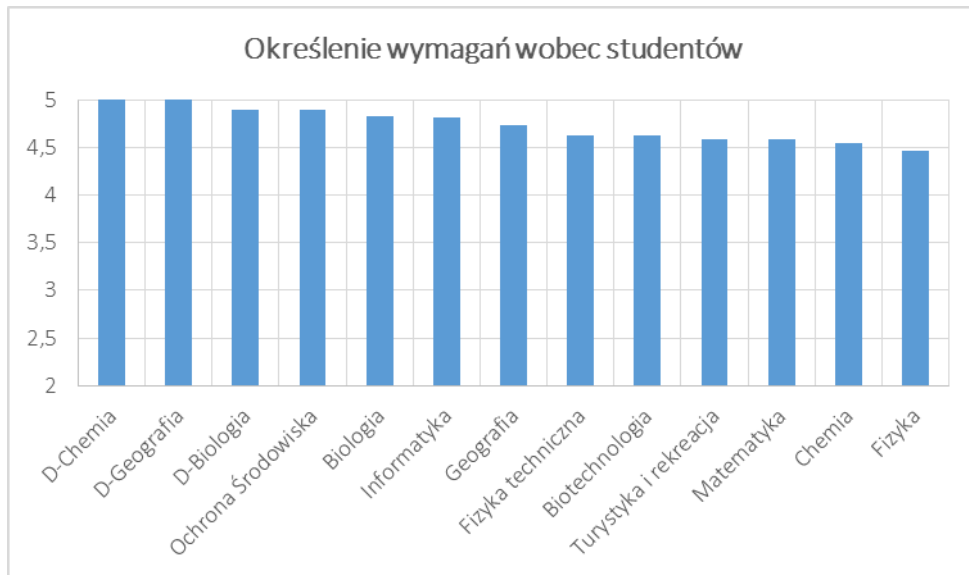
Wyniki ankiet według pytań

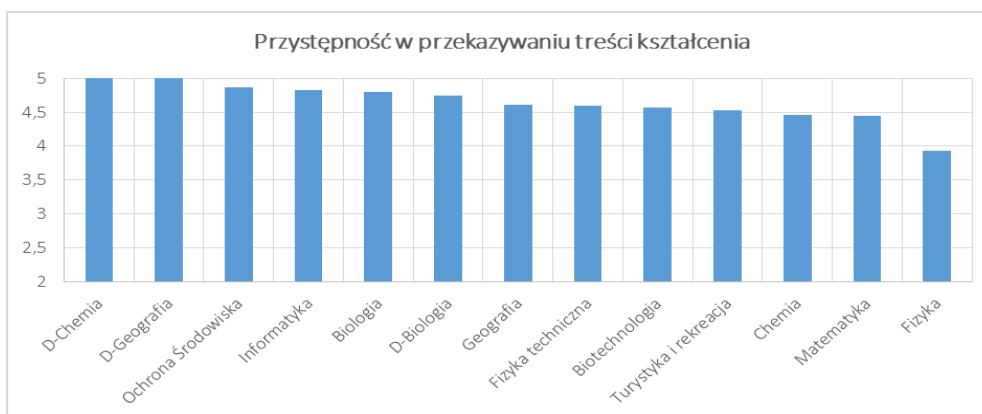
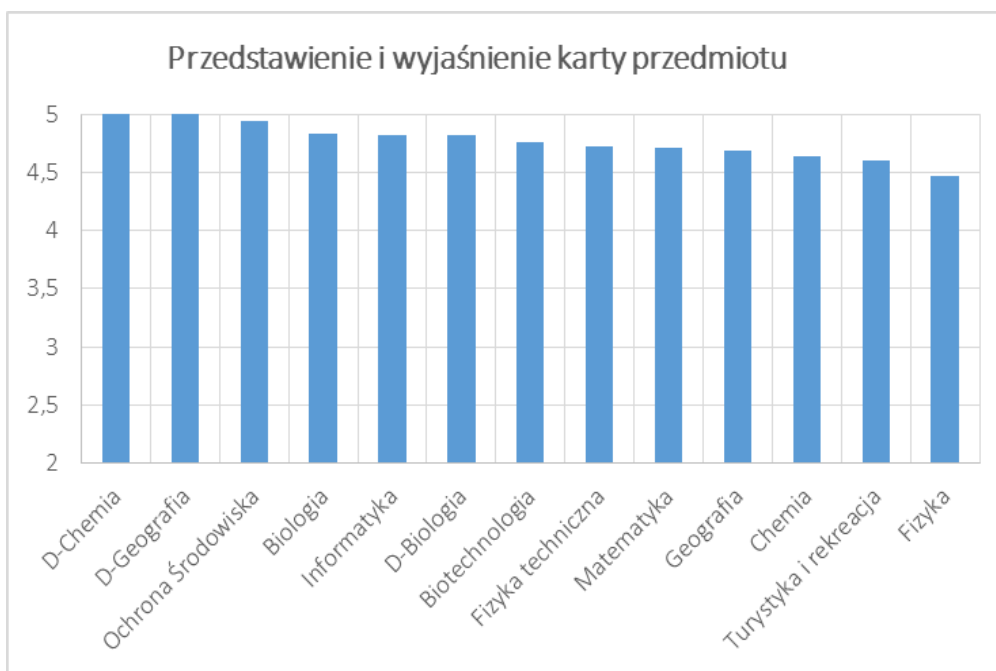
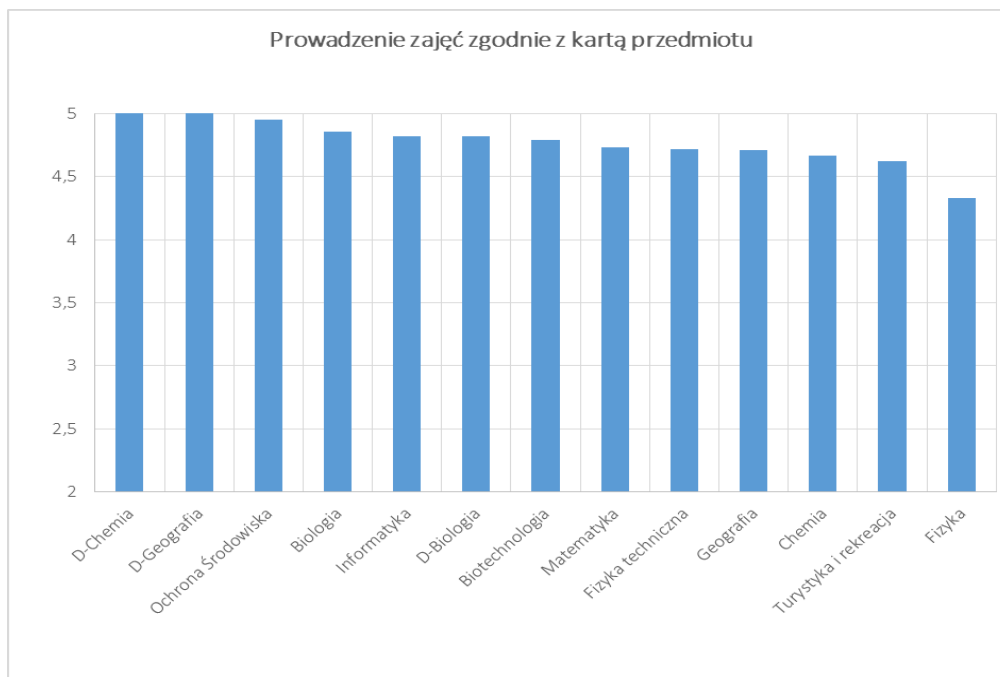
Na wszystkich wykresach poniżej na osi pionowej przedstawiono ocenę średnią.

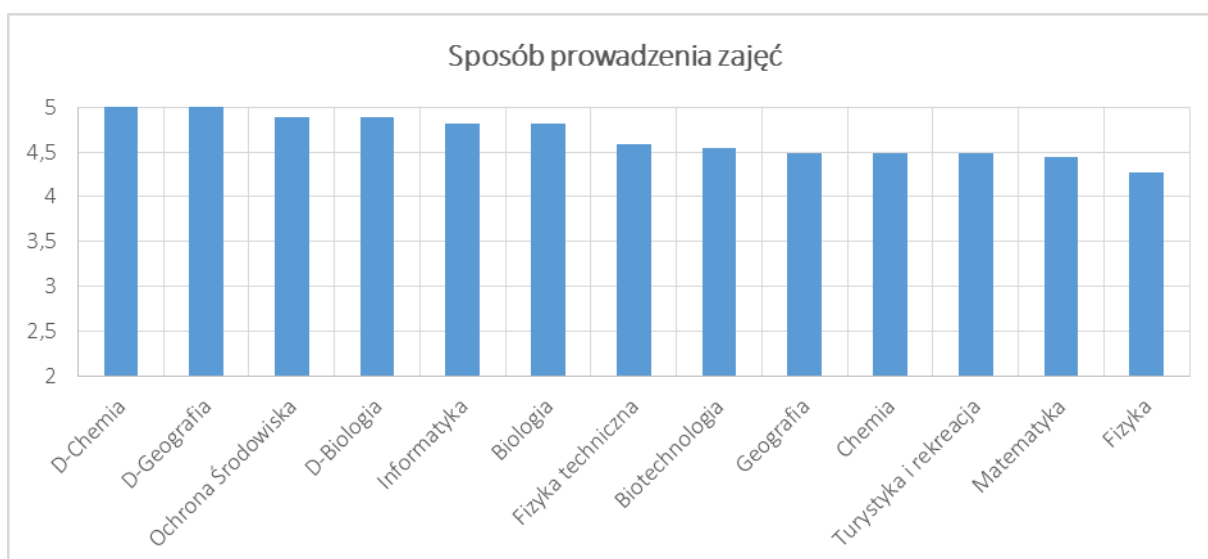
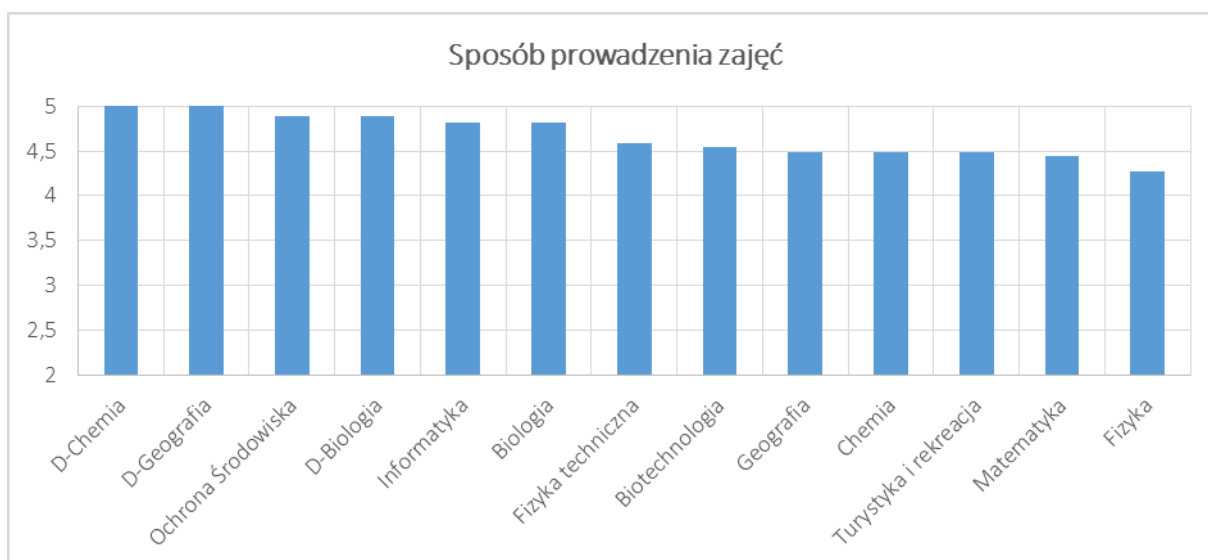
I. Wyniki dla Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



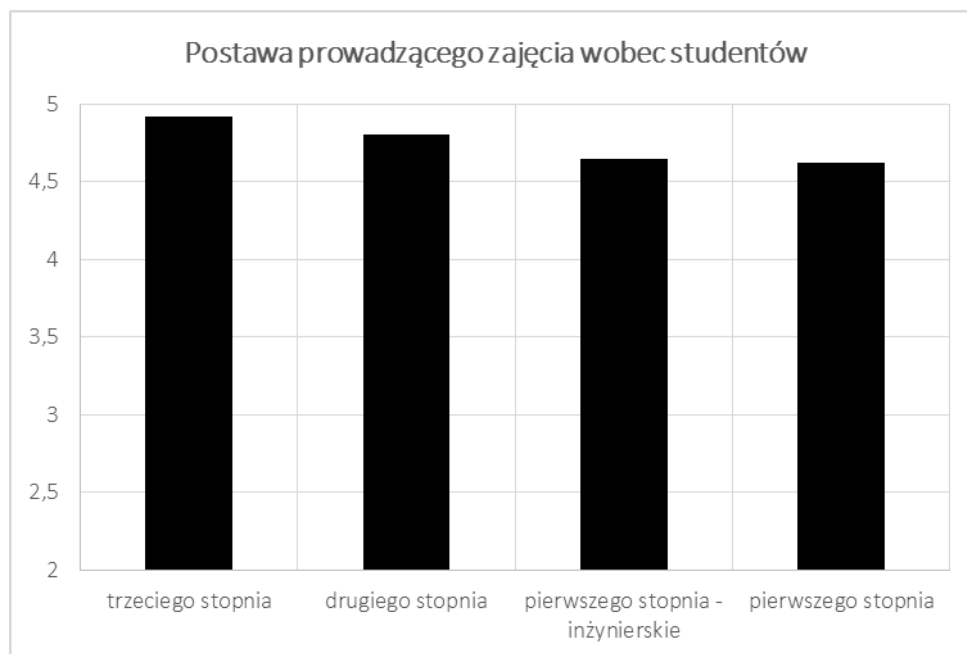
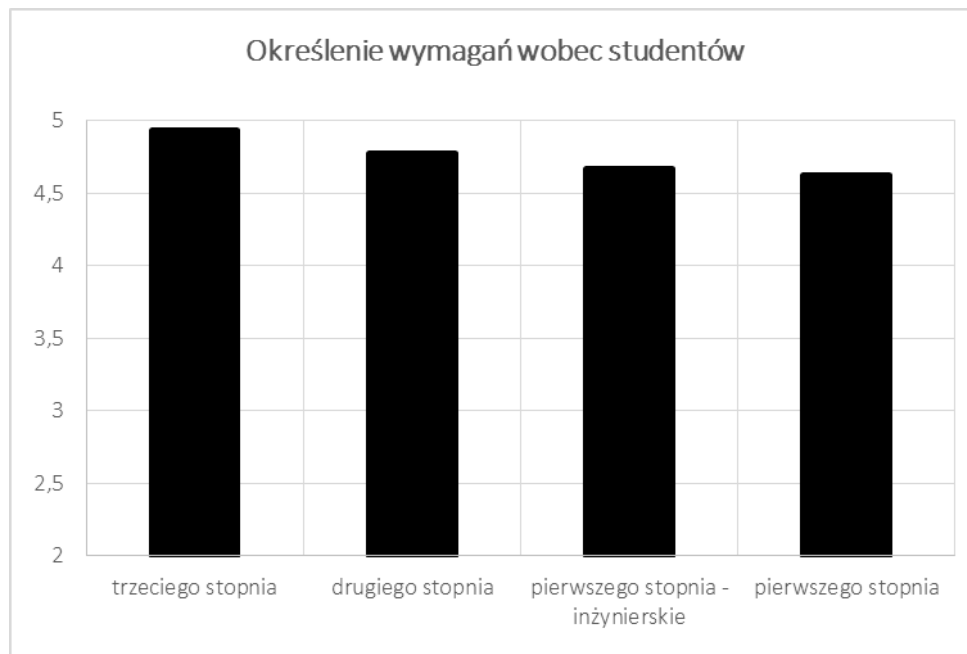
II. Wyniki dla kierunków Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



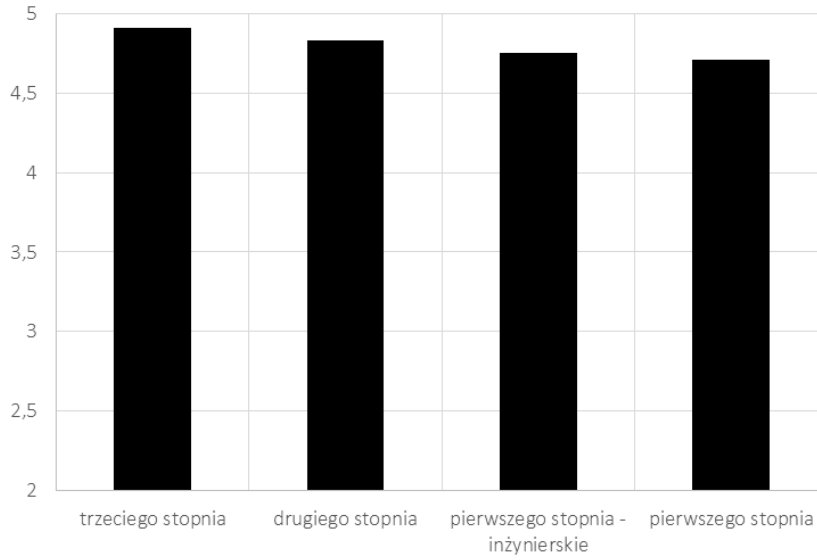




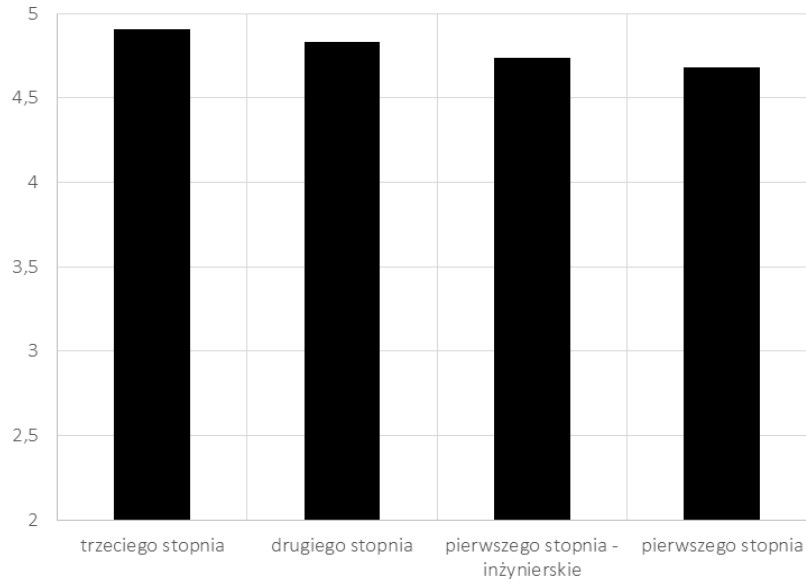
III. Wyniki dla typu studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.



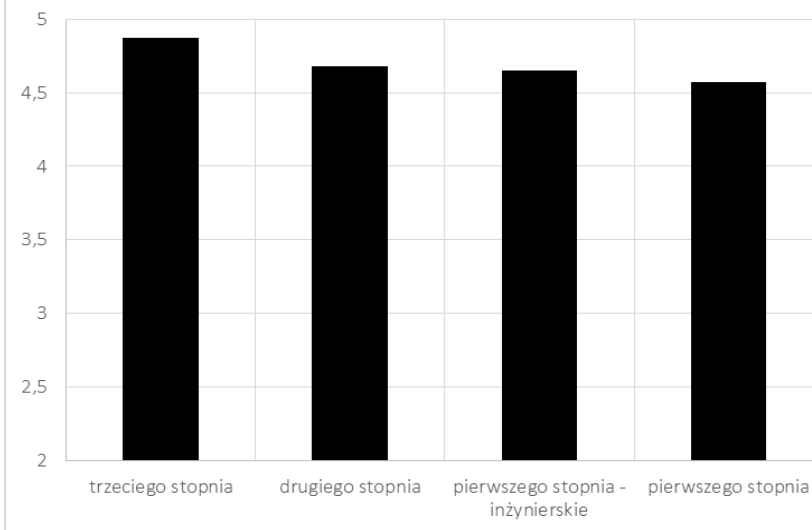
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

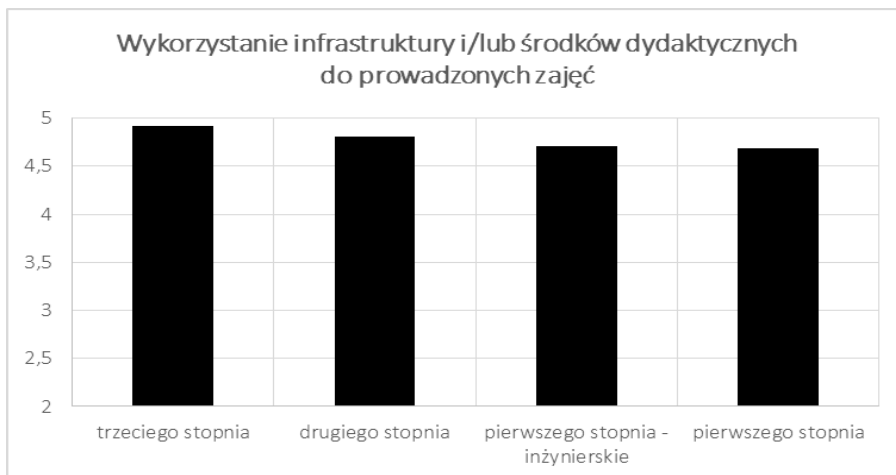
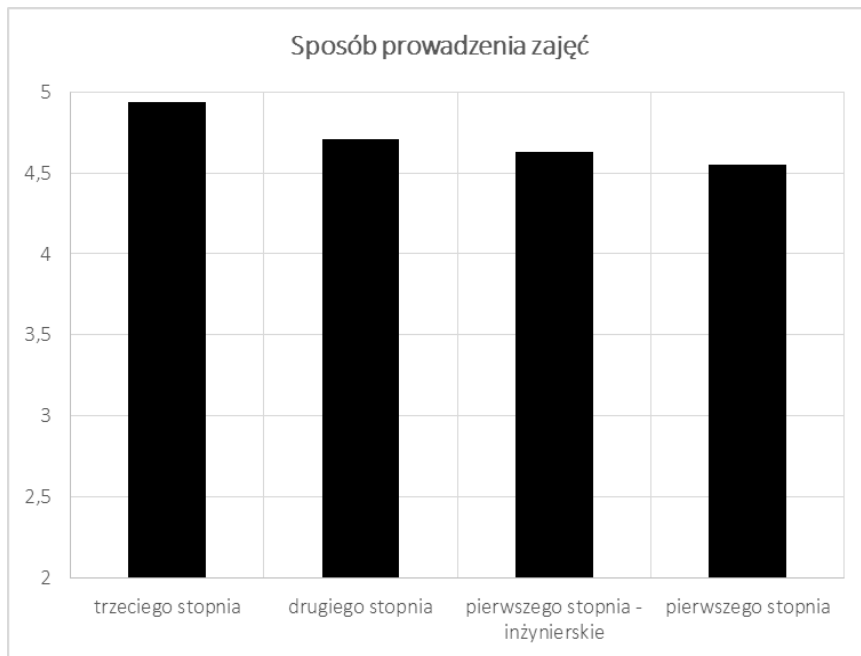
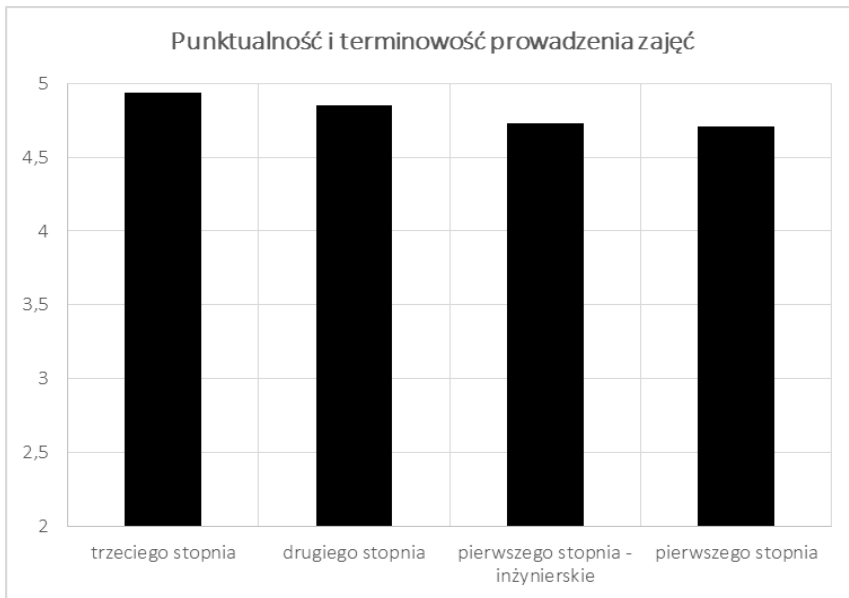


Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu

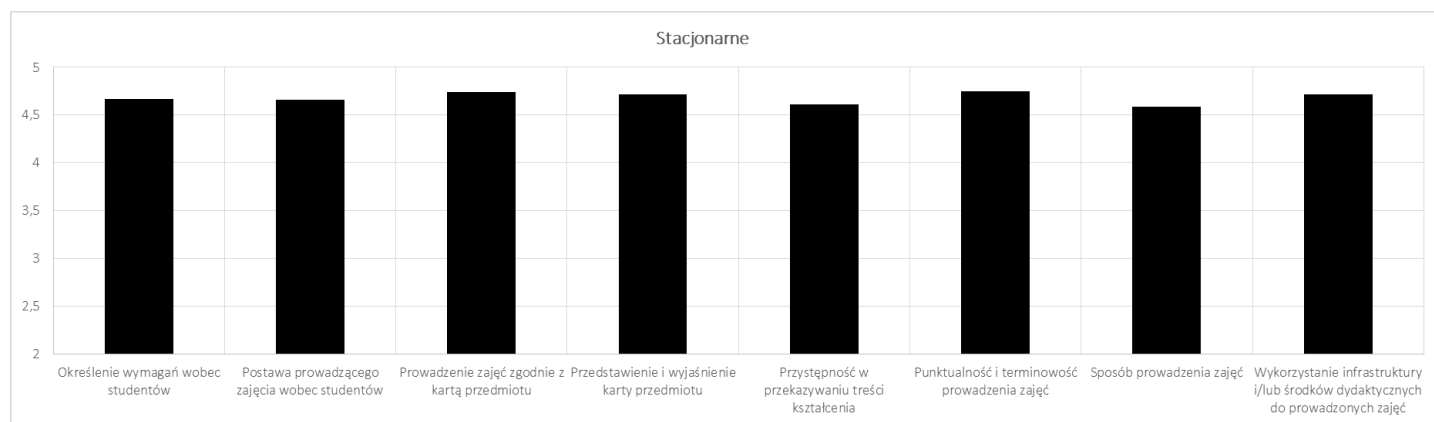


Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia





IV. Wyniki dla formy studiów Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.



Podsumowanie

Większość kierunków studiów na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym we wszystkich pytaniach w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia otrzymała oceny co najmniej bardzo dobre (średnie powyżej 4,27), jedynie w jednym przypadku w pytaniu dotyczącym *przystępności w przekazywaniu treści kształcenia* na jednym kierunku średnia spadła do 3,93 (ocena 2 studentów).

Na wszystkie pytania udzieliło odpowiedzi 194 studentów. Oddano w sumie 12528 głosów, a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła 4,68.

Tabela 3. Porównanie wyników ankiet z semestru zimowego roku akademickiego 2016/17 i letniego 2016/2017

Lp	PYTANIE	Liczba głosów					
		Semestr zimowy 2016/17			Semestr letni 2016/17		
		średnia	głosy	studenci	średnia	głosy	studenci
1.	Określenie wymagań wobec studentów	4,61	2950	348	4,67	1566	194
2.	Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów	4,63	2951	348	4,66	1566	194
3.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,68	2949	348	4,74	1566	194
4.	Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu	4,67	2949	347	4,72	1565	194
5.	Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia	4,55	2952	348	4,61	1566	194
6.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć	4,72	2951	348	4,75	1566	194
7.	Sposób prowadzenia zajęć	4,53	2950	348	4,59	1565	194
8.	Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzenia zajęć	4,63	2950	348	4,72	1566	194

W porównaniu z ankietą z semestru zimowego 2016/17 nastąpił spadek liczby studentów uczestniczących w ankietowaniu z 348 do 194 osób. Ponownie można zaobserwować prawidłowość, że w ankietach przeprowadzanych po semestrach letnich bierze udział znacznie mniej studentów niż po semestrach zimowych. W Tabeli 3 widać, że wzrosły średnie wyniki dla każdego pytania ankietowego.

Tabela 4. Porównanie wyników ośmiu przeprowadzonych ankiet

Ankieta	Liczba głosów	Średnia ocen	Liczba studentów
Semestr zimowy <u>2013/14</u>	64346	4,10	b.d.
Semestr letni <u>2013/14</u>	21272	4,34	295
Semestr zimowy <u>2014/15</u>	23686	4,26	352
Semestr letni <u>2014/15</u>	6965	4,41	112
Semestr zimowy <u>2015/16</u>	22506	4,63	382
Semestr letni <u>2015/2016</u>	11846	4,63	219
Semestr zimowy <u>2016/17</u>	23602	4,63	348
Semestr letni <u>2016/17</u>	12528	4,68	194

Z przedstawionego powyżej zestawienia można wywnioskować, że zadowolenie studentów oceniających zajęcia i pracowników na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. Od początku badań ankietowych średnia stopniowo rosła, w poprzednich trzech badaniach wynosiła 4,63, a za ostatni semestr wzrosła nieznacznie do 4,68.

Podobnie jak w poprzednich raportach udostępnione Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wyniki ankiet nie pozwalają na przeprowadzenie głębszych wnioskowań statystycznych.